

### Ответы и критерии оценивания проверочной работы по географии

Правильный ответ на каждое из заданий 1, 2, 4–11, 13–16 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ совпадает с указанным ниже эталоном.

В заданиях 3, 8 и 11 цифры могут быть приведены в любом порядке.

Правильное выполнение заданий 3 и 12 оценивается 2 баллами. Ответы на эти задания оцениваются следующим образом: полное правильное выполнение задания – 2 балла; выполнение задания с одной ошибкой (одной неверно указанной, в том числе лишней, цифрой наряду со всеми верными цифрами) ИЛИ неполное выполнение задания (отсутствие одной необходимой цифры) – 1 балл; неверное выполнение задания (при указании двух или более ошибочных цифр) – 0 баллов.

Максимальный балл за верное выполнение задания 17 равен 3.

### Ответы к заданиям

Номер задания	Ответ
1	Омск, Ханты-Мансийск, Воркута
2	Дальний Восток
3	234
4	Краснокаменск
5	Улан-Удэ
7	Калининградская область
8	24
9	231
11	14
12	212
13	1715

### Критерии оценивания заданий с развернутым ответом

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В ответе говорится о прохождении тёплого атмосферного фронта	
Ответ содержит названный выше элемент	1
Ответы, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценки в 1 балл	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>1</i>

6

10	<b>Содержание верного ответа и указания по оцениванию</b> (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	<b>Баллы</b>
	В ответе говорится о неправильном выводе Карины. В обосновании говорится, что увеличение объёмов ВВП с 2015 по 2017 гг. ежегодно происходило как в Испании, так и в Бельгии. <u>Пример ответа:</u> <i>И в Испании, и в Бельгии действительно наблюдался рост объёмов ВВП, так как в 2015-2016 гг. показатели роста объёмов ВВП (в % к предыдущему году) превышают 100%.</i>	1
	Все ответы, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1 балл.	0
	<i>Максимальный балл</i>	<i>1</i>

14	<b>Содержание верного ответа и указания по оцениванию</b> (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	<b>Баллы</b>
	В ответе называется Тасманово море	
	Ответ содержит названный выше элемент	1
	Все ответы, которые не соответствуют вышеуказанному критерию выставления оценки в 1 балл	0
	<i>Максимальный балл</i>	<i>1</i>

15	<b>Содержание верного ответа и указания по оцениванию</b> (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	<b>Баллы</b>
	В ответе называется солнечная, ИЛИ ветровая, ИЛИ приливо-отливная, ИЛИ электростанция, использующая энергию морских волн, ИЛИ электростанция, работающая на биотопливе	
	Ответ содержит названный выше элемент	1
	Все ответы, которые не соответствуют вышеуказанному критерию выставления оценки в 1 балл	0
	<i>Максимальный балл</i>	<i>1</i>

16	<b>Содержание верного ответа и указания по оцениванию</b> (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	<b>Баллы</b>
	В ответе говорится о положении территории островов в зоне контакта литосферных плит ИЛИ о незавершённости процессов горообразования на территории страны ИЛИ об активном вулканизме	
	Ответ содержит минимум один из названных выше элементов	1
	Все ответы, которые не соответствуют вышеуказанному критерию выставления оценки в 1 балл	0
	<i>Максимальный балл</i>	<i>1</i>

17

<b>Содержание верного ответа и указания по оцениванию</b> (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)		<b>Баллы</b>
<b>К1</b>	<b>Точка зрения и её обоснование</b>	
	В ответе приведены два (любых) довода, подтверждающие точку зрения о том, что плавучие солнечные электростанции окажут неблагоприятное влияние на рыбные ресурсы водохранилищ: Могут быть приведены следующие доводы: 1) уменьшение солнечного света, попадающего в водные массы, может привести к изменению растительности в водохранилище, которая является кормом для рыб, и к уменьшению этой кормовой базы; 2) может произойти изменение видового состава рыбных ресурсов за счёт уменьшения количества одних видов увеличения других; 3) наличие панелей на поверхности может оказать влияние на доступ кислорода и перемешивание вод в акватории, что может привести к уменьшению количества рыбных ресурсов. ИЛИ В ответе приведены два (любых) довода, подтверждающие точку зрения о том, что плавучие солнечные электростанции могут оказать положительное влияние на рыбные ресурсы водохранилищ: 1) в результате уменьшения количества солнечного света, попадающего в водные массы, кормовая база для некоторых видов рыб может улучшиться; 2) может произойти улучшение видового состава рыбных ресурсов вследствие изменения среды обитания; 3) вода будет меньше прогреваться, что для некоторых видов рыб может оказаться благоприятным изменением качества среды обитания	2
	В ответе приведён один (любой) довод в пользу точки зрения, согласно которой плавучие солнечные электростанции окажут негативное влияние на рыбные ресурсы водохранилищ. ИЛИ В ответе приведён один (любой) довод в пользу точки зрения, согласно которой плавучие солнечные электростанции окажут положительное влияние на рыбные ресурсы водохранилищ	1
	В ответе не приведены правильные доводы	0
<b>К2</b>	<b>Географическая грамотность</b> (Положительный балл по этому критерию выставляется только при положительном балле по критерию К1.)	
	<b>Отсутствуют</b> фактические и теоретические ошибки (ошибки в использовании географической терминологии, в демонстрации знаний о географических связях и закономерностях) ИЛИ присутствует <b>не более одной</b> фактической или теоретической ошибки	1
	Все ответы, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценки в 1 балл	0
	<i>Максимальный балл</i>	<b>3</b>

**Система оценивания выполнения всей работы**

Максимальный балл за выполнение работы – **21**.

*Рекомендуемая шкала перевода суммарного балла за выполнение ВПР в отметку по пятибалльной шкале*

<b>Отметка по пятибалльной шкале</b>	<b>«2»</b>	<b>«3»</b>	<b>«4»</b>	<b>«5»</b>
<b>Суммарный балл</b>	0–6	7–12	13–17	18–21