

Ответы и критерии оценивания проверочной работы по географии

Правильный ответ на каждое из заданий 1, 2, 4–11, 13–16 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ совпадает с указанным ниже эталоном.

В заданиях 3, 8 и 11 цифры могут быть приведены в любом порядке.

Правильное выполнение заданий 3 и 12 оценивается 2 баллами. Ответы на эти задания оцениваются следующим образом: полное правильное выполнение задания – 2 балла; выполнение задания с одной ошибкой (одной неверно указанной, в том числе лишней, цифрой наряду со всеми верными цифрами) ИЛИ неполное выполнение задания (отсутствие одной необходимой цифры) – 1 балл; неверное выполнение задания (при указании двух или более ошибочных цифр) – 0 баллов.

Максимальный балл за верное выполнение задания 17 равен 3.

Ответы к заданиям

Номер задания	Ответ
1	Чита, Тверь, Краснодар
2	Поволжье
3	156
4	Иркутск, Новосибирск, Кемерово
5	Южно-Сахалинск
7	Камчатский край
8	123
9	631
11	23
12	122
13	200

Критерии оценивания заданий с развернутым ответом

6

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В ответе говорится о прохождении холодного атмосферного фронта	
Ответ содержит названный выше элемент	1
Ответы, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценки в 1 балл	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>1</i>

10	Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
	<p>В ответе говорится о неправильном выводе Алисы. В обосновании говорится, что в Швеции в период с 2013 по 2014 г. ежегодно не происходило увеличение объёмов промышленного производства. ИЛИ Рост объёмов промышленного производства в Швеции происходил только в 2015 г. <u>Пример ответа:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>В Швеции рост объёмов наблюдался лишь в 2015 г., в 2013 и 2014 гг. наблюдался спад, так как показатели в эти годы (в % к предыдущему году) не превышают 100%, а в Польше в указанный период происходил рост объёмов промышленного производства</i> 	1
	Все ответы, которые не соответствуют вышеуказанному критерию выставления оценок в 1 балл	0
	<i>Максимальный балл</i>	<i>1</i>

14	Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
	В ответе называются Скандинавские горы	
	Ответ содержит названный выше элемент	1
	Все ответы, которые не соответствуют вышеуказанному критерию выставления оценки в 1 балл	0
	<i>Максимальный балл</i>	<i>1</i>

15	Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
	В ответе называется полярный день	
	Ответ содержит названный выше элемент	1
	Все ответы, которые не соответствуют вышеуказанному критерию выставления оценки в 1 балл	0
	<i>Максимальный балл</i>	<i>1</i>

16	Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
	В ответе говорится о влиянии на климат тёплого течения	
	Ответ содержит названный выше элемент	1
	Все ответы, которые не соответствуют вышеуказанному критерию выставления оценки в 1 балл	0
	<i>Максимальный балл</i>	<i>1</i>

17

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)		Баллы
К1	Точка зрения и её обоснование	
	В ответе приведены два (любых) довода, подтверждающие точку зрения о том, что плавучие солнечные электростанции окажут неблагоприятное влияние на рыбные ресурсы водохранилищ: Могут быть приведены следующие доводы: 1) уменьшение солнечного света, попадающего в водные массы, может привести к изменению растительности в водохранилище, которая является кормом для рыб, и к уменьшению этой кормовой базы; 2) может произойти изменение видового состава рыбных ресурсов за счёт уменьшения количества одних видов увеличения других; 3) наличие панелей на поверхности может оказать влияние на доступ кислорода и перемешивание вод в акватории, что может привести к уменьшению количества рыбных ресурсов. ИЛИ В ответе приведены два (любых) довода, подтверждающие точку зрения о том, что плавучие солнечные электростанции могут оказать положительное влияние на рыбные ресурсы водохранилищ: 1) в результате уменьшения количества солнечного света, попадающего в водные массы, кормовая база для некоторых видов рыб может улучшиться; 2) может произойти улучшение видового состава рыбных ресурсов вследствие изменения среды обитания; 3) вода будет меньше прогреваться, что для некоторых видов рыб может оказаться благоприятным изменением качества среды обитания	2
	В ответе приведён один (любой) довод в пользу точки зрения, согласно которой плавучие солнечные электростанции окажут негативное влияние на рыбные ресурсы водохранилищ. ИЛИ В ответе приведён один (любой) довод в пользу точки зрения, согласно которой плавучие солнечные электростанции окажут положительное влияние на рыбные ресурсы водохранилищ	1
	В ответе не приведены правильные доводы	0
К2	Географическая грамотность (Положительный балл по этому критерию выставляется только при положительном балле по критерию К1.)	
	Отсутствуют фактические и теоретические ошибки (ошибки в использовании географической терминологии, в демонстрации знаний о географических связях и закономерностях) ИЛИ присутствует не более одной фактической или теоретической ошибки	1
	Все ответы, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценки в 1 балл	0
	<i>Максимальный балл</i>	3

Система оценивания выполнения всей работы

Максимальный балл за выполнение работы – **21**.

Рекомендуемая шкала перевода суммарного балла за выполнение ВПр в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	0–6	7–12	13–17	18–21