



Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
ФГБНУ «Федеральный институт педагогических
измерений»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
обучающимся по организации
самостоятельной подготовки
к ОГЭ 2024 года**

ЛИТЕРАТУРА

Москва, 2024

Авторы-составители: С.А. Зинин, Л.В. Новикова, М.А. Барабанова, Е.А. Зинина

Методические рекомендации предназначены для обучающихся по программе основного общего образования, планирующих сдавать ОГЭ 2024 г. по литературе. Материал содержит информацию об экзаменационной модели ОГЭ, советы разработчиков КИМ ГИА по организации индивидуальной подготовки к ОГЭ, тренинг для подготовки к ОГЭ по литературе. В рекомендациях даны ответы на типичные вопросы участников ОГЭ, указаны темы, на повторение которых следует обратить особое внимание, рассмотрены разные типы заданий, включённых в контрольные измерительные материалы ОГЭ 2024 г., проанализированы типичные ошибки и даны рекомендации по их предотвращению.

Содержание

Раздел 1. Рекомендации по организации повторения материала при подготовке к ОГЭ по литературе.....	4
<i>Знакомство с документами ОГЭ как этап подготовки к экзамену</i>	4
<i>Организация самопроверки овладения необходимыми умениями</i>	7
<i>Повторение эпических, лироэпических, драматических произведений</i>	8
<i>Повторение лирических произведений</i>	9
<i>Повторение терминов и понятий</i>	11
Раздел 2. Рекомендации по выполнению заданий ОГЭ по литературе.....	14
<i>Рекомендации по выполнению заданий части 1</i>	14
<i>Рекомендации по выполнению задания части 2 (сочинение)</i>	15
Раздел 3. Анализ типичных ошибок участников ОГЭ по литературе.....	19
Раздел 4. Ответы на распространённые вопросы будущих участников ОГЭ по литературе	28
<i>Вопросы о терминах</i>	28
<i>Вопросы о фактических ошибках</i>	29
<i>Вопросы о речевых ошибках</i>	30
Раздел 5. Тренировочные варианты КИМ ОГЭ по литературе	32
<i>Инструкция к экзаменационной работе</i>	32
<i>Вариант 1</i>	33
<i>Вариант 2</i>	37
<i>Вариант 3</i>	41
<i>Вариант 4</i>	44
<i>Вариант 5</i>	47
Система оценивания работы ОГЭ по литературе	52
<i>Оценка выполнения заданий 1.1/1.2, 3.1/3.2</i>	52
<i>Оценка выполнения задания 2.1/2.2</i>	53
<i>Оценка выполнения сопоставительного задания 4</i>	54
<i>Оценка выполнения заданий 5.1–5.5</i>	55

Дорогие друзья!

Скоро вам предстоит сдать основной государственный экзамен (ОГЭ) по литературе. Предлагаемые рекомендации помогут вам подготовиться к этому экзамену.

Из рекомендаций вы узнаете:

– как организовать самоподготовку к экзамену, повторение литературного материала, чем кодификатор, спецификация, демоверсия (размещены на сайте ФИПИ: <https://fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory>) и открытый банк заданий будут полезны вам во время подготовки;

– каковы типичные ошибки, которые допускают девятиклассники при выполнении заданий ОГЭ, и как их предотвратить;

– какие вопросы интересуют школьников, готовящихся к экзамену, и как на них отвечают эксперты.

В конце рекомендаций даны тренировочные варианты КИМ и приведены критерии оценивания заданий работы ОГЭ по литературе.

Помните: ваш успех на экзамене во многом зависит от УМЕНИЯ ОРГАНИЗОВАТЬ свою самоподготовку и от качественного ПОВТОРЕНИЯ ПРОЙДЕННОГО.

Раздел 1. Рекомендации по организации повторения материала при подготовке к ОГЭ по литературе

Знакомство с документами ОГЭ как этап подготовки к экзамену

Необходимо ознакомиться с документами ОГЭ по литературе, они помогут в подготовке к экзамену.

Кодификатор содержит перечни тех знаний и умений девятиклассников, которые проверяются на ОГЭ по литературе.

Внимание!

— «Перечень проверяемых требований...» включает в себя надпредметные (метапредметные) и предметные результаты;

— «Перечень элементов содержания...» включает в себя перечень произведений, а также терминов и понятий.

В 2024 г. в кодификатор ОГЭ включены новые произведения:

А.С. Пушкин. Поэма «Медный всадник»;

И.А. Бунин. Стихотворения;

А.П. Чехов. Рассказы «Мальчики», «Хирургия», «Злоумышленник»;

Н.С. Лесков. Одно произведение (повесть или рассказ) по выбору;

Н.С. Гумилёв. Стихотворения;

М.И. Цветаева. Стихотворения;

О.Э. Мандельштам. Стихотворения;

Б.Л. Пастернак. Стихотворения;

А.И. Куприн (одно произведение по выбору);

А.Т. Твардовский. Поэма «Василий Тёркин» (добавлена глава «Гармонь»);

В.М. Шукшин. Рассказ «Стенька Разин».

К авторам прозаических произведений (эпос) XX–XXI вв. добавлены: В.В. Набоков, М.А. Осоргин, А.П. Платонов, Н. Тэффи, И.С. Шмелёв.

К авторам стихотворных произведений (лирика) XX–XXI вв. (стихотворения указанных поэтов могут быть включены в часть 1 КИМ) добавлены: Р.Г. Гамзатов, М.В. Исаковский, Ю.Д. Левитанский, Р.И. Рождественский, Д.С. Самойлов, М.А. Светлов, К.М. Симонов.

Подчеркнуты те произведения, по которым есть задания в открытом банке заданий ОГЭ (по остальным произведениям задания будут разработаны в последующие годы).

Спецификация характеризует структуру и содержание КИМ.

Внимание!

- за **3 часа 55 минут** нужно написать развёрнутые ответы на четыре задания части 1 и одно сочинение (часть 2);
- **задания содержат проблему** и требуют владения умениями:
 - ✓ оценивать, анализировать, интерпретировать, произведения (с использованием литературоведческих терминов);
 - ✓ аргументировать свой ответ с опорой на конкретный литературный материал;
 - ✓ сопоставлять литературные явления;
 - ✓ применять знания о языковой норме в развёрнутых ответах и др.;
- в каждом варианте экзаменационной работы обязательно присутствуют задания по произведениям **разных литературных эпох**:
 - ✓ древнерусская литература, литература XVIII в. и первой половины XIX в.;
 - ✓ литература второй половины XIX в. – начала XX в.;
 - ✓ литература рубежа XIX–XX вв. – XXI в.;
- на экзамене **можно использовать**:
 - ✓ орфографический словарь;
 - ✓ полные тексты художественных произведений, а также сборники лирики.

ДемOVERсия представляет собой образец КИМ. Следует заранее освоить инструкции к заданиям и критерии оценивания выполнения заданий.

Инструкции перед заданиями – это алгоритмы ваших действий. В них отражены требования критериев.

Внимание!

Инструкции к разным заданиям неодинаковы, но в них есть **общие важные установки**.

- **Сформулируйте прямой связный ответ на вопрос.**
- **Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста(-ов)** (нет требования обязательного цитирования).
- **Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок** (при оценке по данному критерию ко всем заданиям можно потерять баллы).
- **Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво** (непонятно написанное слово, допущенные логические, речевые и грамматические ошибки приведут к снижению оценки за выполнение заданий).

Особое внимание следует обратить на следующие установки **инструкции к сопоставительному заданию 4**.

- **Сопоставьте произведения в заданном направлении анализа.** (Под «заданным направлением анализа» понимается аспект сопоставления, указанный в задании. Например: «В обоих произведениях звучит тема прощания. В чём различие этих прощаний?»)
- **Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ двух текстов.** (При сопоставлении для аргументации должны привлекаться тексты двух произведений на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.)

Важно ознакомиться с критериями оценивания. Основные позиции оценивания представлены в табличной форме.

№ задания	Критерии	Макс. балл	Особые условия	Суммарный балл
№ 1, № 3	К1. Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации	2	Если 0 баллов по К1, то выставляется 0 баллов за весь ответ	4+4 = 8
	К2. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	2	Если допущено две или более ошибки одного вида, то выставляется 0 баллов	
№ 2	К1. Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации	3	Если 0 баллов по К1, то выставляется 0 баллов за весь ответ	5
	К2. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	2	Если допущено две или более ошибки одного вида, то выставляется 0 баллов	
№ 4	К1. Сопоставление произведений	2	Если 0 баллов по К1, то выставляется 0 баллов за ответ	8
	К2. Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	4	Если 0 баллов по К2, то выставляется 0 баллов по К3	
	К3. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	2	Если допущено две или более ошибки одного вида, то выставляется 0 баллов	
№ 5	К1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие	3	Если меньше 150 слов или 0 баллов по К1, то выставляется 0 баллов за сочинение	16
	К2. Привлечение текста произведения для аргументации	3	Если требуется раскрыть тему на примере не менее двух стихотворений (поэм, басен, баллад), то при привлечении одного произведения оценка не может быть выше 1 балла	
	К3. Опора на теоретико-литературные понятия	2	Допущено не более двух ошибок	
	К4. Композиционная цельность и логичность	3		
	К5. Соблюдение речевых норм	2		
	К6. Соблюдение орфографических норм	1		
	К7. Соблюдение пунктуационных норм	1		
	К8. Соблюдение грамматических норм	1		
Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы				37

Внимательное прочтение документов, определяющих структуру и содержание КИМ ОГЭ по литературе, застрахует вас от множества различных ошибок при сдаче экзамена.

Организация самопроверки овладения необходимыми умениями

Ниже сформулированы (с опорой на кодификатор) главные вопросы, которые помогут оценить уровень вашей подготовки к экзамену и выявить пробелы в знаниях, если они есть.

1. Каковы особенности литературы как вида искусства?
 - 1.1. Каковы наиболее важные отличия художественного текста от научного, делового, публицистического текстов?
 - 1.2. Чем литературное произведение отличается от произведений других видов искусства?
 - 1.3. Что связывает литературу с другими видами искусства (живописью, музыкой, театром, кино)?
 - 1.4. Какие произведения относят к устному народному творчеству, а какие – к художественной литературе?
2. Почему важно уметь определять тематику и проблематику произведения?
 - 2.1. На какие темы и проблемы чаще всего откликается художественная литература?
 - 2.2. Умеете ли Вы называть тему, определять проблему произведения и выражать своё отношение к ним?
3. Умеете ли Вы анализировать художественное произведение?
 - 3.1. Умеете ли Вы выявлять причинно-следственные связи событий, описанных в произведении?
 - 3.2. Почему важно уметь формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения?
 - 3.3. Чем эпизод (фрагмент) произведения отличается от отрывка?
 - 3.4. Как Вы понимаете значение слова «пафос» и умеете ли характеризовать авторский пафос?
 - 3.5. В чем разница задач: оценить произведение, прокомментировать произведение и проанализировать произведение?
 - 3.6. Умеете ли Вы не только отвечать на вопросы по прочитанному произведению, но и самостоятельно формулировать вопросы к тексту?
 - 3.7. На что нужно обращать особое внимание при выявлении особенностей языка поэтического и прозаического художественных произведений?
4. Владеете ли Вы умением проводить сопоставительный анализ?
 - 4.1. Что значит найти основания для сравнения?
 - 4.2. Умеете ли Вы различать позицию героя, повествователя, авторскую позицию и собственную оценку событий, представленных в произведении?
 - 4.3. Умеете ли Вы обнаруживать различие и сходство позиций героев, сюжетов произведений (эпизодов произведения), проблематики и тематики разных произведений, литературных характеров?
 - 4.4. Что нужно уметь, чтобы сопоставить фрагменты произведения, целые стихотворения, отдельные образы, персонажей, литературные явления и факты, сюжеты разных литературных произведений, темы, проблемы, жанры, приёмы?
5. Почему важно не только прочитать произведение, понять его сюжет, но и выявить неоднозначность заложенных в нем смыслов?
 - 5.1. В чем разница понятий «текст» и «подтекст»?
 - 5.2. Чем отличается анализ произведения от его интерпретации?
 - 5.3. Почему при анализе важно учитывать авторскую позицию?

- 5.4. При выполнении какого задания особенно важны умения участвовать в дискуссии на литературные темы, соотносить собственную позицию с позицией автора?
6. Как соотносятся художественный мир произведения и исторические реалии, воплощённые в нём?»
- 6.1. Почему важно уметь рассматривать произведение в рамках историко-литературного процесса (определять и учитывать при анализе принадлежность произведения к историческому времени, определённому литературному направлению)?
- 6.2. С какой целью следует знакомиться с биографией писателя, иметь представление о его мировоззрении, об особенностях исторической эпохи, в которой он творил?
7. Умеете ли Вы создавать развёрнутый аргументированный письменный ответ на вопрос, связанный с художественным произведением?
- 7.1. В чём разница между тезисом, доказательством и иллюстрацией (примером)?
- 7.2. Владете ли Вы умением пересказывать прочитанное произведение, используя подробный, сжатый, выборочный, творческий виды пересказа?
- 7.3. Какие виды цитирования Вам известны?
- 7.4. Что значит дать аргументированную оценку прочитанному?
8. Как совершенствовать умения создавать письменные высказывания, писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения?
- 8.1. Как редактировать собственные письменные тексты?
- 8.2. Почему важно уметь использовать словари и справочники, в том числе информационно-справочные системы в электронной форме?

Обратите внимание на литературные произведения, которые **рекомендуется повторить в первую очередь.**

Повторение эпических, лироэпических, драматических произведений

Внимание!

В список включён только тот литературный материал, по которому сформулированы задания в открытом банке заданий ОГЭ.

Курсивом выделен литературный материал, по которому формулируются только темы сочинений в части 2 экзаменационной работы.

«Слово о полку Игореве»

Д.И. Фонвизин. Комедия «Недоросль»

Н.М. Карамзин. Повесть «Бедная Лиза»

В.А. Жуковский. Баллада «Светлана»

А.С. Грибоедов. Комедия «Горе от ума»

А.С. Пушкин. Роман «Евгений Онегин»

А.С. Пушкин. «Повести Белкина» («Станционный смотритель»)

А.С. Пушкин. Поэма «Медный всадник»

А.С. Пушкин. Роман «Капитанская дочка»

М.Ю. Лермонтов. Поэма «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова»

М.Ю. Лермонтов. Поэма «Мцыри»

М.Ю. Лермонтов. Роман «Герой нашего времени»

Н.В. Гоголь. Комедия «Ревизор»

Н.В. Гоголь. Повесть «Шинель»

Н.В. Гоголь. Поэма «Мёртвые души»

М.Е. Салтыков-Щедрин. Сказки «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил», «Дикий помещик», «Премудрый пискарь»
 И.С. Тургенев. Одно произведение (повесть или рассказ) по выбору
 Н.С. Лесков. Одно произведение (повесть или рассказ) по выбору
 Ф.М. Достоевский. Одно произведение (повесть или рассказ) по выбору
 Л.Н. Толстой. Рассказ «После бала» и одно произведение (повесть или рассказ) по выбору
 А.П. Чехов. Рассказы «Лошадиная фамилия», «Мальчики», «Хирургия», «Смерть чиновника», «Хамелеон», «Тоска», «Толстый и тонкий», «Злоумышленник» и др.
 М.А. Шолохов. Рассказ «Судьба человека»
 А.Т. Твардовский. Поэма «Василий Тёркин» (главы «Переправа», «Гармонь», «Два солдата», «Поединок» и др.)
 В.М. Шукшин. Рассказы «Чудик», «Стенька Разин» и др.
 А.И. Солженицын. Рассказ «Матрёнин двор»
 Авторы прозаических произведений (эпос) XX–XXI вв.: Ф.А. Абрамов, А.Т. Аверченко, Ч.Т. Айтматов, В.П. Астафьев, В.И. Белов, Ю.В. Бондарев, М.А. Булгаков, В.В. Быков, Б.Л. Васильев, М. Горький, А. Грин, Б.П. Екимов, М.М. Зощенко, Ф.А. Искандер, Ю.П. Казаков, В.Л. Кондратьев, В.В. Набоков, Е.И. Носов, М.А. Осоргин, А.П. Платонов, В.Г. Распутин, А.Н. и Б.Н. Стругацкие, В.Ф. Тендряков, Н. Тэффи, И.С. Шмелёв и др.

Внимание!

В кодификаторе указаны произведения зарубежных писателей (Гомера, М. Сервантеса, У. Шекспира, Ж.-Б. Мольера и др.). В КИМ не формулируются задания по зарубежной литературе, но некоторые темы сочинений позволяют обратиться не только к отечественной, но и к зарубежной литературе. Ниже приведены примеры таких тем.

Как в литературе XX века утверждается ценность человеческой личности? (На примере одного из произведений по Вашему выбору)

Тема человеческой доброты и бескорыстия в литературе второй половины XX века. (На примере одного из произведений по Вашему выбору)

Повторение лирических произведений

Ниже приведён перечень лирических произведений для организации повторения. Он составлен из произведений, включённых в часть 1 открытого банка заданий. Их рекомендуется повторить в первую очередь.

Внимание!

Полужирным шрифтом выделены фамилии писателей, по лирике которых могут формулироваться задания не только части 1, но и части 2 (темы сочинений).

Сочинения по лирике других поэтов возможны, если тема сформулирована широко и предполагает Ваш самостоятельный выбор.

Например: *Как в поэзии второй половины XX века раскрывается тема любви? (На примере не менее двух стихотворений одного из поэтов по Вашему выбору)*

Готовясь к экзамену, выберите несколько поэтов, чьё творчество вызвало у Вас особый интерес, и перечитайте их стихотворения.

Почеркнуты произведения, которые привлекаются для сопоставления в задании 4.

М.В. Ломоносов. «Ода на день восшествия на Всероссийский престол Её Величества государыни Императрицы Елисаветы Петровны, 1747 года»), «Я знак бессмертия себе воздвигнул...»

Г.Р. Державин. «Река времён в своём стремленьи», «Памятник», «Властителям и судиям», «Бог».

Е.А. Баратынский. «Весна, весна! Как воздух чист!...», «Весна» (элегия), «Где сладкий шёпот...», «Мой дар убог, и голос мой негромок...», «Пироскаф», «Разуверение».

И.А. Крылов. «Квартет», «Осёл и Соловей», «Листы и корни», «Камень и червяк»

В.А. Жуковский. «Невыразимое», «Море»

А.С. Пушкин. «Во глубине сибирских руд...», «Анчар», «Безумных лет угасшее веселье», «Бесы», «Брожу ли я вдоль улиц шумных...», «Вольность» (фрагмент), «Дар напрасный, дар случайный...», «Демон», «Дума», «Если жизнь тебя обманет...», «Желание», «Зимнее утро», «Зимний вечер», «Зимняя дорога», «И путник усталый на Бога роптал...» (из цикла «Подражание Корану», IX), «К морю», «К Чаадаеву», «К***» («Я помню чудное мгновенье»), «На холмах Грузии лежит ночная мгла...», «Не дай мне Бог сойти с ума...», «Не пой, красавица, при мне...», «Няне», «Осень» (фрагмент), «Поэт и толпа», «Поэту», «Пророк», «Свободы сеятель пустынный...», «Сожжённое письмо», «Туча», «Узник», «Я вас любил: любовь ещё, быть может...», «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...»

М.Ю. Лермонтов. «Ангел», «Весна», «Выхожу один я на дорогу...», «Гроза», «И скучно и грустно», «Когда волнуется желтеющая нива...», «Листок», «Молитва», «Монолог», «Нет, не тебя так пылко я люблю...», «Нет, я не Байрон, я другой...», «Нищий», «Парус», «Поэт» («Отделкой золотой блистает мой кинжал...»), «Пророк», «Прощай, немытая Россия...», «Родина», «Смерть поэта», «Три пальмы», «Тучи», «Узник»

А.Н. Апухтин. «Прощание с деревней»

Ф.И. Тютчев. «Silentium!», «Весенняя гроза», «Есть в осени первоначальной...», «Ещё шумел весёлый день», «К. Б.» («Я встретил вас — и всё былое...»), «Как хорошо ты, о море ночное...», «Люблю грозу в начале мая...», «Море и утёс», «Она сидела на полу...», «29-е января 1837», «Осенний вечер», «От жизни той, что бушевала здесь...», «Поэзия», «С поляны коршун поднялся...», «Тени сизые смешались...», «Успокоение», «Чародейкою Зимою...»

А.А. Фет. «Весна и ночь покрыли дол...», «Вечер», «Ещё весны душистой нега...», «Как беден наш язык! — Хочу и не могу...», «Как хорош чуть мерцающим утром...», «Ласточки пропали...», «Нет, я не изменил. До старости глубокой...», «Осенью», «Учись у них — у дуба, у берёзы», «Чудная картина...»

Н.А. Некрасов. «В полном разгаре страда деревенская...», «Внимая ужасам войны...», «Вор», «Дума», «Душно! без счастья и воли...», «Железная дорога», «Перед дождём», «Печальная берёза...», «Размышления у парадного подъезда», «Сеятелям», «Тройка», «Школьник»

А.К. Толстой. «Горними тихо летела душа небесами...», «Звонче жаворонка пенье...», «С ружьём за плечами, один, при луне...», «Я задремал, главу понуря...»

Авторы стихотворных произведений (лирика) XX–XXI вв. (стихотворения указанных поэтов могут быть включены в часть 1 КИМ): Б.А. Ахмадулина, А.А. Ахматова, О.Ф. Берггольц, И.А. Бродский, А.А. Вознесенский, В.С. Высоцкий, Р.Г. Гамзатов, Е.А. Евтушенко, Н.А. Заболоцкий, М.В. Исаковский, Ю.П. Кузнецов, А.С. Кушнер, Ю.Д. Левитанский, Ю.П. Мориц, Б.Ш. Окуджава, Р.И. Рождественский, Н.М. Рубцов, Д.С. Самойлов, М.А. Светлов, К.М. Симонов и др.

И.А. Бунин. «Вечер», «И цветы, и шмели, и трава, и колосья...», «Не пугай меня грозою...», «Нынче ночью кто-то долго пел...», «Родине»

А.А. Блок. «Есть минуты, когда не тревожит...», «О доблестях, о подвигах, о славе...», «О, я хочу безумно жить...», «Осенний день», «После грозы», «Россия»

В.В. Маяковский. «Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче», «Прозаседавшиеся», «Хорошее отношение к лошадям»

С.А. Есенин. «Берёза», «Вот оно, глупое счастье...», «Корова», «Край любимый! Сердцу снятся...», «Письмо матери», «Пороша», «С добрым утром», «Эта улица мне знакома...»

С.Я. Надсон. «Друг мой, брат мой, усталый, страдающий брат...»

А.А. Дольский. «Исполнение желаний», «Мне звезда упала на ладошку»

А.Д. Дементьев. «Как важно вовремя успеть...»

А.Т. Твардовский «Перед войной, как будто в знак беды...», «Я убит подо Ржевом»
Б.Ш. Окуджава. «А мы с тобой, брат, из пехоты», «Молитва Франсуа Вийона», «До свидания, мальчики», «Песенка об открытой двери»
В.С. Высоцкий. «Он не вернулся из боя»
Н.М. Рубцов. «Помню, как тропкой...», «Старый конь», «Утро»
Р.И. Рождественский. «Человеку надо мало...»
С.С. Орлов. «Тополь встанет молодой...»

Повторение терминов и понятий

Ниже сформулированы вопросы, которые помогут понять, владеете ли Вы необходимой терминологией.

1. Все ли теоретико-литературные понятия, включённые в кодификатор, Вам известны? Умеете ли Вы их использовать, анализируя произведения?
2. Какие элементы художественного текста можно отнести к формальным элементам, а какие – к содержательным? Как связаны форма и содержание произведения? Из каких элементов складывается художественная картина мира, отражённая в литературном произведении?
3. Какие литературные роды и жанры Вы знаете? По каким признакам Вы отнесёте произведение к определённым роду и жанру?
4. Умеете ли Вы находить в произведении художественные образы? Какие средства создания художественного образа Вы знаете?

Внимание!

Недостаточный уровень владения литературоведческой терминологией может быть выявлен по следующим признакам:

- незнание ключевых понятий, непонимание их сути;
- неумение различать понятия (например, неразличение понятий: «антитеза» и «контраст»; «ритм» и «рифма»; «автор», «герой», «рассказчик»; «сюжет» и «композиция», «реплика» и «ремарка»);
- неумение иллюстрировать понятие конкретным примером;
- неготовность использовать понятия как инструмент анализа литературного произведения в том или ином аспекте;
- неуместное, формальное упоминание понятий вне связи со смыслом задания.

При подготовке к экзамену **рекомендуется** выделить понятия, значение которых Вам не в полной мере ясно, и найти определения не освоенных Вами понятий.

Не все понятия включены в формулировки заданий. Их следует самостоятельно привлекать при анализе произведений. Например, к таким понятиям относятся: «историко-литературный процесс», «вымысел» и «факт», «содержание» и «форма», «авторское мировоззрение», «фабула», «ритм», «рифма», «стихотворный метр» («хорей», «ямб», «дактиль», «амфибрахий», «анапест») и др.

Многие понятия, названные в кодификаторе, включены в формулировки заданий. На данные понятия **рекомендуется обратить особое внимание**, так как без их освоения невозможно выполнить конкретное задание.

Ниже приведены примеры заданий, формулировки которых опираются на те или иные понятия (они выделены подчёркиванием). Формулировки заданий части 1 даются в сокращённом виде (без указания писателя и произведения, без информации в скобках) в целях обозначения принципиального подхода, связанного с опорой на терминологию

и задачей показать возможность использования разных понятий. Исчерпывающее представление может дать открытый банк заданий ОГЭ.

Примеры заданий части 1 по эпосу, драме, лироэпосу с опорой на терминологию

- Какую роль в данной сцене играют авторские ремарки?
- Какую роль в монологе играет повтор?
- Какие черты характера данного персонажа раскрываются в выбранном фрагменте?
- Выберите другой фрагмент комедии, в котором важную роль играет(-ют) второстепенный(-ые) персонаж(и).
- Выберите другой фрагмент комедии, в котором звучит фраза, ставшая афоризмом.
- Какие черты характера героя проявились в выбранном Вами фрагменте?
- Выберите другой фрагмент комедии, в котором используются риторические вопросы и восклицания. С какой целью автор применяет в выбранном фрагменте эти выразительные средства?
- Выберите другой фрагмент комедии, в котором использована антитеза. Докажите, что использование данного приёма помогает автору в создании сатирических образов.

Примеры заданий части 1 по лирике с опорой на терминологию

- Какие чувства испытывает лирический герой стихотворения?
- В чём заключается своеобразие композиции стихотворения?
- Какую роль в стихотворении играют повторы?
- Чем различаются пейзажные зарисовки в обоих стихотворениях?
- Какую роль в стихотворении играют риторические обращения и восклицание?
- Какую роль в стихотворении играют эпитеты?
- Зачем поэт использует в стихотворении многочисленные церковнославянизмы и устаревшие слова?
- Какие художественные средства помогают поэту создать образ моря?
- Какую роль в раскрытии идеи стихотворения играет приём противопоставления?
- Каково иносказательное значение данного образа?
- Какие художественные средства позволяют раскрыть внутреннее состояние лирического героя?
- В чём состоит близость проблематики данных произведений?
- Какие приёмы использует поэт при создании пейзажа в стихотворении «Зимнее утро»?
- В чём тематическая близость приведённых стихотворений?

Примеры тем сочинений (часть 2) с опорой на терминологию

- Каково авторское отношение к князю Игорю (по «Слову о полку Игореве»)?
- Как в комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль» раскрывается тема воспитания?
- Что позволяет отнести повесть Н.М. Карамзина «Бедная Лиза» к сентиментализму?
- Почему лирику В.А. Жуковского относят к романтической поэзии? (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору)
- Значение женских образов в комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума».
- Чем интересна личность Пугачёва автору и главному герою романа «Капитанская дочка»?
- В чём своеобразие лирического героя поэзии М.Ю. Лермонтова? (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору)
- Как эпиграф к поэме М.Ю. Лермонтова «Мцыри» связан с идеей произведения?
- Какую роль в романе М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» играют авторские предисловия?

- В чём своеобразие жанра «Мёртвых душ» Н.В. Гоголя?
- Сатирическое изображение чиновников в поэме Н.В. Гоголя «Мёртвые души».
- Как проявляется характер Чичикова в общении с помещицей Коробочкой? (По поэме Н.В. Гоголя «Мёртвые души»)
- Какие проблемы поднимает в своей прозе И.С. Тургенев? (На примере повести или рассказа по Вашему выбору)
- Почему многие стихотворения Ф.И. Тютчева относят к философской лирике? (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору)
- Как соотносятся человек и природа в художественном мире А.А. Фета? (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору)
- Социальная проблематика лирики Н.А. Некрасова. (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору)
- Каковы основные сатирические приёмы, использованные в сказках М.Е. Салтыкова-Щедрина? (На примере одной-двух сказок по Вашему выбору)
- Какова нравственная проблематика прозы Л.Н. Толстого? (На примере одного произведения по Вашему выбору)
- Как рамочная композиция («рассказ в рассказе») помогает воплощению авторского замысла в рассказе Л.Н. Толстого «После бала»?
- Почему А.П. Чехова называют мастером художественной детали? (На примере одного произведения по Вашему выбору)
- В чём заключается смысл названия рассказа А.И. Солженицына «Матрёнин двор»?
- Как в литературе XX века о войне раскрываются её трагические и героические стороны? (На примере одного произведения по Вашему выбору)

Подчеркнём, что не все задания открытого банка заданий ОГЭ включают в себя литературоведческие термины.

- Можно ли назвать Онегина и Ленского друзьями?
- Что позволило филологу Ю.И. Айхенвальду назвать М.Е. Салтыкова-Щедрина «мастером насмешки»?
- Какую роль сыграла в судьбе Андрея Соколова встреча с Ваней?

Вместе с тем при выполнении подобных заданий участник экзамена должен использовать терминологический багаж. Особенно это важно при написании сочинения, которое оценивается по критерию 3 «Опора на теоретико-литературные понятия».

Раздел 2. Рекомендации по выполнению заданий ОГЭ по литературе

Рекомендации по выполнению заданий части 1

Первые два задания относятся к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения: на выбор предлагается задание 1.1 или 1.2 (анализ фрагмента), а также задание 2.1 или 2.2 (анализ самостоятельно выбранного фрагмента из предложенного произведения). Два других задания (3, 4) отнесены к лирике.

Выполнение задания 3.1 или 3.2 (предлагается выбор) направлено на анализ стихотворения (басни, небольшой баллады), а задание 4 требует сопоставить проанализированный текст с другим предложенным стихотворением (басней, балладой).

Максимально за выполнение заданий части 1 можно получить 21 балл: за задания 1 и 3 – по 4 балла; задание 3 – 5 баллов; задание 4 – 8 баллов).

Рекомендуется учитывать, что каждый ответ на задания части 1 должен содержать два компонента:

- 1) краткий прямой ответ на вопрос задания;
- 2) примеры-иллюстрации из текста, подтверждающие Ваш ответ, с пояснениями к этим примерам.

К фрагменту эпического (лироэпического, драматического) текста часто формулируются задания со следующими направлениями анализа:

- выявление тематики и проблематики эпизода, включая конфликт;
- характеристика события, лежащего в основе эпизода;
- описание характера героя, особенностей его мировоззрения, авторского отношения к герою;
- выявление особенностей поведения, мотивов поступков героя;
- выявление своеобразия речи героя;
- выявление особенностей языковых средств;
- формулирование основной мысли (идеи) эпизода.

К стихотворению (басне, балладе), как правило, относятся задания со следующими направлениями анализа:

- ведущая тема;
- лирический сюжет;
- смысл названия;
- проблематика;
- своеобразие композиции;
- особенности жанра;
- основные образы;
- особенности лирического героя;
- преобладающее настроение в стихотворении, его изменения и оттенки;
- изобразительно-выразительные средства и их роль в раскрытии авторского замысла.

Внимание!

1. **Внимательно прочитайте** предложенный текст и задания к нему. **Не спешите с выбором** задания, мысленно кратко сформулируйте **ответы на вопросы и примите решение, с каким из заданий Вы справитесь лучше.**
2. **Перечитайте** текст, отмечая в нём детали, важные для аргументации при **ответе на вопрос** (пометы в КИМ делать разрешается).

3. **Ответы на задания части 1 должны быть лаконичны:** 3–5 предложений в ответе на задания 1–3 и 5–8 предложений – на задание 4. **Оценка ответов зависит не от объёма, а от их содержания** (вступление и заключение не являются обязательными частями ответа).
4. **Привлекайте текст для доказательства** собственных суждений (текст должен подтверждать Ваши тезисы). **Не подменяйте анализ пересказом текста:** не перегружайте ответ развёрнутыми цитатами, переписывая предложенный текст (цитирование текста произведения не является обязательным для выставления максимального балла). **Используйте разные способы цитирования**, включайте в ответ ключевые слова фрагмента, краткий пересказ, название эпизода, микротемы текста.
5. **При выполнении задания 2 обязательно обратитесь к полному тексту произведения** (на экзамене он предоставляется). **Выбранный фрагмент должен соответствовать заданию, давать возможность аргументации суждений. Не требуется сопоставлять** выбранный фрагмент с фрагментом, приведённым в КИМ.
6. **При выполнении сопоставительного задания 4** сосредоточьте внимание на указанном в формулировке направлении анализа (например, «Чем различаются картины? В чём состоит близость тематики и образов?»). Привлечение текста стихотворений вне связи с задачей сопоставления не оценивается.
7. **Ответ должен быть прямым, связным, логичным, опираться на художественный текст. Ответ не должен искажать авторскую позицию, содержать речевых и грамматических ошибок.**
8. **На выполнение заданий части 1 отведите не более 1,5 часов.**

Рекомендации по выполнению задания части 2 (сочинение)

В части 2 на выбор предложено пять тем сочинений. Темы формулируются по творчеству тех писателей, чьи произведения не были включены в часть 1. В сочинении по лирике требуется проанализировать не менее двух стихотворений. Максимально за сочинение можно получить 16 баллов. Если формулировки тем сочинений в части 2 позволяют, то экзаменуемый может опираться на прозаические и лирические произведения отечественной литературы XX–XXI вв., не обозначенные в кодификаторе.

В инструкции к заданию 5 (часть 2) даны важнейшие установки, связанные с системой оценивания выполнения задания. Пронумеруем основные позиции инструкции и прокомментируем их с опорой на критерии оценивания сочинения.

1. Напишите сочинение, раскрывая тему сочинения глубоко и многосторонне.

Критерий 1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие

Обязательное условие критерия – **написание сочинения на заданную тему:**

- 3 балла – тема раскрыта глубоко, многосторонне;
- 2 балла – рассмотрен только один из аспектов темы, но он рассмотрен глубоко, ИЛИ тема раскрыта неглубоко, но многосторонне (т.е. поверхностно, но с разными направлениями рассуждения);
- 1 балл – тема понята упрощённо и раскрыта поверхностно;
- 0 баллов – тема не раскрыта. **Всё сочинение оценивается 0 баллов.**

2. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста(-ов) произведения(-ий). Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических ошибок.

Критерий 2. Привлечение текста произведения для аргументации

Обязательные условия: **суждения аргументируются текстом; авторская позиция не искажена, допущено не более трёх ошибок:**

- 3 балла – текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., фактические ошибки отсутствуют;

- 2 балла – те же условия, что для 3 баллов, но допущены одна-две фактические ошибки;
- 1 балл – текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, И/ИЛИ допущены три фактические ошибки;
- 0 баллов – суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено четыре или более фактические ошибки, И/ИЛИ авторская позиция искажена.

3. *Используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения(-ий).*

Критерий 3. Опора на теоретико-литературные понятия

Обязательные условия: **включение понятий и не более одной ошибки в их использовании:**

- 2 балла – понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют;
- 1 балл – понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий;
- 0 баллов – понятия не включены в сочинение, ИЛИ допущено более одной ошибки в использовании понятий.

4. *Продумайте композицию сочинения, не нарушайте логики изложения.*

Критерий 4. Композиционная цельность и логичность

Обязательные условия: **наличие композиционного замысла, внятность общего смысла авторского высказывания:**

- 3 балла – соблюдена композиционная цельность сочинения, его смысловые части логически связаны; внутри смысловых частей нет нарушений последовательности, логических несоответствий и необоснованных повторов;
- 2 балла – те же условия, что для 3 баллов, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности, логические несоответствия и необоснованные повторы;
- 1 балл – прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается;
- 0 баллов – не прослеживается композиционный замысел; допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения.

5. *Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите сочинение грамотно и разборчиво, оно оценивается по критериям грамотности.*

Обязательные условия: **не более четырёх речевых ошибок, двух ошибок каждого вида (орфографических, пунктуационных, грамматических).**

Критерий 5. Соблюдение речевых норм:

- 2 балла – до двух ошибок;
- 1 балл – три-четыре ошибки;
- 0 баллов – пять и более ошибок.

Критерий 6. Соблюдение орфографических норм:

- 1 балл – до двух ошибок;
- 0 баллов – три и более ошибки.

Критерий 7. Соблюдение пунктуационных норм:

- 1 балл – до двух ошибок;
- 0 баллов – три и более ошибки.

Критерий 8. Соблюдение грамматических норм

- 1 балл – до двух ошибок;
- 0 баллов – три и более ошибки.

6. Минимально необходимый объём – 150 слов (при меньшем объёме за сочинение выставляется 0 баллов).

Внимание!

- 1. Не торопитесь с выбором темы сочинения:** ориентируйтесь на собственный интерес к проблеме и хорошее знание текста художественного произведения (на экзамене можно пользоваться полными текстами художественных произведений, а также сборниками лирики, но это мало поможет при недостаточно освоенном содержании произведения).
- 2. Перечитайте формулировку** выбранной темы сочинения, **подчеркните в ней ключевые слова.**
- 3. Запишите в черновике основной тезис (или несколько тезисов), который (которые) Вы будете раскрывать, доказывая свою позицию примерами из текста и собственными рассуждениями.**
- 4. Запишите термины,** которые могут Вам понадобиться для раскрытия конкретной темы (по мере рассуждения их количество может увеличиваться).
- 5. Пишите сочинение с опорой на художественный текст, раскрывая авторскую позицию,** формулируя свою точку зрения, используя теоретико-литературные понятия для анализа произведения.
- 6. Помните, что сочинение оценивается 0 баллов, если в нём менее 150 слов и тема не раскрыта.**
- 7. На написание сочинения в черновике отведите не более 1,5 часа. Остальное время потратьте на редактирование сочинения и переписывание его в бланк ответа. Проверьте сочинение на наличие речевых, пунктуационных и орфографических ошибок (воспользуйтесь орфографическим словарём).**

Ниже приведены примеры сочинений, получивших максимальные баллы по всем критериям.

5.2. Согласны ли Вы с мнением В.К. Кюхельбекера, назвавшего Печорина «гадким» человеком? (По роману М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»)

В романе “Герой нашего времени” главным действующим лицом выступает Григорий Печорин. Он предстает достаточно образованным человеком с определенным мировоззрением, эмпатичным и склонным к самоанализу. Но самой основной его чертой является эгоцентричность.

Печорин не имеет друзей, семьи или долгих отношений, он не ценит дружбу, считая, что: “из двух друзей всегда один раб другого, хотя часто ни один из них в этом себе не признается; рабом я быть не могу, а повелевать в этом случае – труд утомительный”.

Склонность к эгоцентризму можно проследить в его многочисленных отношениях с женщинами. Наиболее четко они прослеживаются в повестях “Бэла” и “Княжна Мери”. Он воспринимает отношения с людьми как новое испытание.

Достигнув цели (например, добившись расположения черкешенки), он тут же теряет интерес к человеку. На протяжении всей своей короткой жизни он рушит жизни всех, кто оказывается рядом.

В своих рассуждениях я склонна согласиться с мыслью Кюхельбекера о гадком характере Печорина. Для меня гадкий человек – это тот, кто не способен уважать другого, кто разрушает чужую самооценку, кто пренебрегает чувствами ближнего. Печорин, изначально имея завышенное самомнение, называет себя топором в руках судьбы: “И с той поры сколько раз уже я играл роль топора в руках судьбы! Как орудие казни, я упал на голову обреченных жертв, часто без злобы, всегда без сожаления... Моя любовь никому не принесла счастья, потому что я ничем не жертвовал для тех, кого любил: я любил для себя, для собственного удовольствия: я только удовлетворял странную потребность сердца, с жадностью поглощая их чувства, их радости и страдания – и никогда не мог насытиться”.

Печорин ставит себя выше других, заставляя чувствовать тех, кто столкнулся с ним на жизненном пути, их бесполезность для общества, портя жизнь остальным.

Печорина однозначно можно считать гадким человеком. На протяжении всего произведения он не сделал ничего хорошего (кроме подвига в повести “Фаталист”), но при этом причинил массу вреда окружающим, которые не смогли распознать его нутро с первого раза. Будучи искусным манипулятором, он использует свой природный потенциал для собственной забавы, не думая об общественно одобряемых ценностях и значимых делах, что и наделяет его качествами гадкого человека.

5.4. Каким предстаёт «маленький человек» в произведениях А.П. Чехова? (На примере одного произведения по Вашему выбору)

Тема маленького человека, открытая сентименталистами, развитая А.С. Пушкиным в “Станционном смотрителе”, подхваченная Н.В. Гоголем и Ф.М. Достоевским, нашла свое отражение и в творчестве Антона Павловича Чехова.

В рассказе «Толстый и тонкий» описывается неожиданная встреча двух старых приятелей, оба рады видеть друг друга, но, как только один из них узнает о высоком чине другого, дружеская обстановка моментально исчезает, потому что «тонкий» в

собственных глазах умалается, превращается в «маленького человека».

Это психологическое изменение автор показывает через изменение физическое. Писатель изображает переход героя в новое состояние с помощью градации: «Сам он свежился, сгорбился, сузился...» Благодаря этому приему кажется, что тонкий уменьшился во много раз. Все, что его окружает тоже хочет стать менее заметным: «Его чемоданы, узлы и картонки свежились, поморщились...». А на протяжении всего разговора «тонкий» хочет «уменьшиться» еще больше: «захихикал тонкий, еще более свеживаясь».

Изменяется его речь. С таким «важным лицом», как «толстый», он начинает разговаривать только чрезмерно почтительным тоном и обращаться «Ваше превосходительство», даже несмотря на то, что само «важное лицо» просит его не делать этого.

Также меняются его эмоции и выражение лица: «...но скоро лицо его искривилось во все стороны широчайшей улыбкой...», «...на лице у тонкого было написано столько благоговения, сладости и почтительной кислоты...» Герой заискивает перед «толстым», чтобы получить его благосклонность или хотя бы просто не попасть в немилость.

Чехов гиперболизирует образ маленького человека, изображая его комичным и жалким, чтобы вызвать максимальное отвращение читателя к такому типу людей. Чехов заставляет обратить внимание на проблему самоуничижения человека, чиновничества, угодливости, увидеть это явление в реальной жизни, заметить ее злободневность.

Раздел 3. Анализ типичных ошибок участников ОГЭ по литературе

Анализ ответов на задания ОГЭ позволяет выделить типичные ошибки, на которые следует обратить особое внимание при подготовке к экзамену.

Ниже даны примеры ответов на задания части 1, но они прекрасно иллюстрируют типичные ошибки, которые допускают выпускники и при написании сочинения (часть 2).

Примеры ответов подобраны таким образом, что ответ № 1 содержит типичную ошибку, а ответ № 2 является образцом верного выполнения задания.

1. Невнимательное прочтение задания, непонимание его сути.

Ниже приведены ответы на вопрос 1.1. *Что изменилось в Татьяне по сравнению с ней «прежней»?* (см. вариант 2).

Ответ № 1 – пример отклонения от задания. Выпускник не даёт прямого ответа на поставленный вопрос, осуществляет подмену вопроса: анализирует не предложенный фрагмент, а фрагменты, связанные с первыми встречами Онегина и Татьяны.

Ответ № 2 заслуживает максимального балла.

Ответ № 1

1.1. Ранее в романе Татьяна Ларина представлялась скромной деревенской девушкой, чувства которой так беспощадно отверг Евгений Онегин. Она была открытой, наивной и смелой в том, что она открыла свои чувства Онегину, который не сумел их оценить, не увидел в Татьяне ее прекрасную душу. После же переезда в город Татьяна изменилась, городская жизнь заставила ее стать более уверенной и научила выстраивать общения с высокопоставленными людьми. Это кардинальное изменение увидел и Евгений Онегин.

Ответ № 2

1.1 В приведенном фрагменте Евгений Онегин видит Татьяну впервые за длительное время и поражается тому, насколько она изменилась. Евгений помнит Татьяну открытой, эмоциональной («...Письмо, где сердце говорит, где все наруже, все на воле...») и неопытной («...В благом пылу нравоченья читал когда-то наставленья...») девушкой. В представленном же отрывке Татьяна ведет себя с главным героем смело и внешне равнодушно («...с ним сейчас была так равнодушна, так смела?..»), несмотря на то, что сама испытывает волнение («...Как сильно ни была она удивлена, поражена, но ей ничто не изменило: В ней сохранился тот же тон...»). Евгений не может поверить своим глазам, видя, насколько более сдержанной и спокойной стала Татьяна («Та девочка... или это сон?..»).

2. Слабая опора на текст произведения, неумение аргументировать тезис примерами из произведения, выстраивать тезисно-доказательную часть рассуждения.

Ниже приведены ответы на вопрос 1.2. *Какими художественными средствами передано состояние Онегина при этой встрече?* (см. вариант 2).

Ответ № 1 – пример неудачного выполнения задания: высказаны верные мысли, но без опоры на текст произведения. Даже глубокие рассуждения, не связанные напрямую с содержанием текста, не могут считаться убедительным ответом.

Ответ № 2 заслуживает максимального балла.

Следует помнить, что все задания относятся непосредственно к художественному произведению.

Ответ № 1

1.2 В приведённом отрывке Пушкин показывает, как взволнован Онегин при неожиданной встрече с Татьяной (он задает себе вопросы, мысленно восклицает). Он удивляется переменам, произошедшим с Татьяной: ее красота стала очевидной, она умеет достойно держаться в светском обществе. Онегин не просто удивлен, он потрясён встречей с той, чью любовь когда-то отверг.

Ответ № 2

1.2 При встрече с Татьяной Онегин взволнован, так как спустя несколько лет разлуки он осознал свои чувства к ней. Чтобы передать его состояние Пушкин использует анафору: “Та девочка... или это сон?.. Та девочка, которой он...” Анафора увеличивает темп прочтения, усиливая эмоциональность текста, передавая психологическое состояние героя. Также Пушкин использует риторические вопросы: “...или это сон?..”, “Ужели с ним она была так равнодушна, так смела?” – это художественное средство показывает изумление Онегина, который поражен переменами в Татьяне.

3. Вытеснение рассуждения пересказом текста или цитатами из него.

Ниже приведены ответы на вопрос 3.1. О чём грустит и на что надеется лирический герой стихотворения А.С. Пушкина «Безумных лет угасшее веселье...»? (см. вариант 1).

Ответ № 1 – пример перегруженности ответа цитатами в ущерб анализу произведения.

Ответ № 2 заслуживает максимального балла.

Ответ № 1

3.1. Лирический герой данного произведения испытывает чувство грусти и тоски по своему яркому прошлому:
«Безумных лет угасшее веселье
Мне тяжело, как смутное похмелье.»
Герой чувствует обречённость существования:
«...Судит мне труд и горе
Градующего волнующего море.»

Есть в душе героя надежда на счастья:

*«И ведают, мне будет наслажденье,
Меж горестей, забот и тревоженья...»*

*Лирический герой надеется на обретение любви: «Блеснёт
любовь улыбокото прощальной.»*

*Так, в данном стихотворении лирический герой ощущает
противоречивые эмоции относительно своей судьбы, одновременно
переживая чувство безысходности и надеясь на улучшения своего
положения.*

Ответ № 2

*3.1. Главная тема стихотворения – размышления
лирического о бренности жизни и одновременно о собственном
стремлении жить. Героя печалит, что молодость покидает его.
С возрастом он понимает, что был несчастлив. Прошлое
тяготит его, но и будущее не сулит ему радости («Мой путь
уныл. Сулит мне труд и горе / Градущего волнующее море»).*

*Однако, несмотря на то, в будущем лирического героя ждет
лишь “труд и горе”, он не разочаровался в жизни: он стремится
жить дальше. Он полон надежд на то, что будущее не так уж
беспросветно. Он хочет жить “...чтоб мыслить и страдать..”, и он
мечтает в полной мере воспользоваться всеми теми редкими
моментами наслаждения, которые, как он верит, еще ждут его в
будущем. Лирический герой надеется, что, может быть, в этой
жизни он еще испытает любовь и будет счастлив.*

4. Уход от ответа на конкретный вопрос в область отвлечённых рассуждений, слабо связанных с предложенной проблемой.

Ниже приведены ответы на вопрос 3.2. Каковы особенности композиции стихотворения А.С. Пушкина «Безумных лет угасшее веселье...»? (см. вариант 1).

Ответ № 1 – пример ухода от темы в область рассуждений, не связанных с вопросом. Автор ответа в финале возвращается к задаче, но ответ остаётся поверхностным.

Ответ № 2 заслуживает максимального балла.

Ответ № 1

*Это стихотворение было написано прямо перед женитьбой
Пушкина в творческий период под названием «Болдинская осень».
Лирический герой осознает свою скорую женитьбу и прощается с
молодостью. Это можно понять по строчкам: «Блеснёт любовь
улыбокото прощальной» и «Но не хочу, о други, умирать». Обе*

строки расположены во второй, светлой, части стихотворения, которая спорит первой частью. Несмотря на свои страхи лирический герой принимает свое новое положение и морально готов к предстоящему расставанию с юностью.

Ответ № 2

3.2. Данное произведение написано трехстопным амфибрахием со смежной рифмой, состоит из двух строф. Главная особенность композиции стихотворения – контраст между этими шестистишием и восьмиштишием. Первая строфа повествует о печали лирического героя, наполнена пессимизмом, передает эмоциональную тяжесть и чувство безысходности, тоску о минувших годах жизни и волнения о будущем («Судит мне труд и горе грядущего волнуемое море»). Вторая же строфа, резко контрастируя с первой, наполняется надеждой, лирический герой желает жить, веря в то, что печали сменяются наслаждениями, веря в радость жизни («И ведают, мне будут наслажденья меж горестей, забот и тревоженья...»), «И может быть – на мой закат печальный блеснет любовь улыбочко прощальной»).

5. Искажение авторской позиции.

Авторская позиция – это выражение отношения автора к различным сторонам жизни, воспроизведённым в литературном произведении, оценка характеров людей, событий, идейных, философских и нравственных проблем. Эта позиция проявляется во всех сторонах литературного произведения.

Под искажением авторской позиции понимается грубое искажение наиболее важных идей произведения, общих авторских оценок героев, событий, идей и т.д.

Искажение авторской позиции свидетельствует о непонимании проблематики произведения в целом, авторского пафоса, сущности характеров персонажей и т.п., в отличие от фактических ошибок, указывающих на незнание конкретного содержания.

Ниже приведены ответы на вопрос 1.1. Почему Чацкий после разговора с Софьей отказывается верить в её любовь к Молчалину? (см. вариант 1).

В ответе № 1 подчёркнуты категоричные суждения, которые искажают авторскую позицию, дают недостоверную интерпретацию характера.

Ответ № 2 корректен по отношению к авторской позиции и заслуживает максимального балла.

Ответ № 1

1.1 Во-первых, все те качества, которые Софья так восхваляет в Молчалине (он скромный, неконфликтный и т.д.), Чацкий презирает, они раздражают его, для него похвала скромности – это личное оскорбление. Ведь пока в Чацком все “кипит, волнует, бесит”, Молчалин “с молчит и голову повесит”. Во-вторых,

Чацкий не готов верить в любовь Софьи к Молчалину, т.к. сам влюблен в нее и не видит мир объективно. Чацкий убежден, что Софья во время его отсутствия мечтала о нем, а теперь она любит его, но просто притворяется, дразнит его, кокетничает с ним.

Ответ № 2

1.1 Александр Чацкий, будучи человеком, всецело увлеченным и преданным своим взглядам, не является при этом персонажем, открытым к взглядам других. За своим мнением, которое Чацкий, конечно, всегда честно и прямо высказывает (даже единичная ложь ради получения расположения Софьи дается ему сложно: «Раз в жизни притворюсь»), он не может услышать мнения чужого. Зная Софью с детства («Как человеку вы, который с вами взрос...»), Чацкий отлично понимает, насколько умна, неординарна и независима в суждениях его возлюбленная. Чацкий не может поверить, что выбор Софьи пал на столь неподходящего ей, недостойного ее человека, лицемерного, угодливого, готового унижаться. Понять же, что в Молчалине Софью привлекли совершенно другие качества (многие из которых, как выяснится позже, окажутся ненастоящими), что Софья ценит в этом человеке совсем не то, что ценит в людях Чацкий, главный герой комедии так же неспособен по причине, описанной в начале.

6. Неумение найти эпизод в соответствии с задачей анализа при выполнении задания 2.1/2.2.

При выполнении задания № 2 необходимо найти другой фрагмент текста того же произведения, по которому выполнялось задание № 1. Выбранный фрагмент должен соответствовать задаче анализа, сформулированной в задании 2. Отобранный эпизод не требуется сопоставлять с приведённым в КИМ фрагментом.

Ниже приведены ответы на задание 2.1. Выберите другой фрагмент комедии, в котором звучит тема любви Чацкого к Софье. Опираясь на анализ выбранного фрагмента, докажите, что это чувство не приносит герою счастья (см. вариант 1).

В ответе № 1 есть отступление от задачи: выпускник пишет о разочаровании Софьи и лишь во второй части ответа начинает рассуждать о любви Чацкого к Софье. В ответе названо 13-е явление, но не указано действие 4. Материал для анализа взят не только из 13-го явления. Аналитическая часть минимальна, всё «тонет» в цитатах.

Ответ № 2 заслуживает максимального балла.

Ответ № 1

В тринадцатом явлении комедии Софья узнает горькую правду о Молчалине, о его влюбленности в Лизу, о подлинном

отношении к себе. В этом же эпизоде у Чацкого тоже складывается в голове пазл: "Вот наконец, решение загадке! Вот я пожертвован кому! Не знаю, как в себе я бешенство умерил!" Позже он называет себя "слепцом" и во всем винит Софью: "Зачем меня надеждой завлекли? Зачем мне прямо не сказали, что всё прошедшее вы обратили в смех?!". Он "спешил!.. летел! дрожал!" по дороге к Фамусовым, "вот счастье, думал, близко", хотя все это время она была влюблена в Молчалина: "о боже мой! кого себе избрали? Когда подумато, кого вы предпочли!".

Ответ № 2

Другим фрагментом комедии, в котором присутствует трагедия любви Чацкого к Софье, является действие IV явление 14. Чувство любви не дарит Чацкому счастья, а, наоборот, несет разочарование в жизни в целом. У него «спала пелена» с глаз, и теперь он смотрит на всю ситуацию трезво, на то, куда его привела слепая любовь. Он также обвиняет Софью в том, что она не сказала с самого начала, что Чацкий, сам его вид, поступки ей «противны». Он мог бы уехать, дабы не досаждать той, которая разлюбила. Оставшись в доме Фамусова, он стал свидетелем позора Софьи (а ведь он продолжает ее любить!), а также он испортил и свою репутацию. «Слепец! я в ком искал награду всех трудов!..», – с горечью восклицает герой. Любовь не принесла добрых плодов: его признали сумасшедшим, он разочаровался не только в Софье, но и в своем окружении, в мироустройстве, хочет «на весь мир излить всю желчь и всю досаду».

7. Нарушение композиционной стройности ответа, логические несоответствия.

В ответе следует стремиться достичь последовательности развития мысли: точно подбирать и чётко формулировать тезисы, продумывать их последовательность (суждения должны быть связаны и доказаны). Каждая мысль ответа должна иметь определённое, устойчивое содержание (предмет высказывания не должен произвольно меняться в ходе рассуждения, понятия не должны подменяться и смешиваться).

Неумение мыслить логически обычно приводит к нарушению цельности и композиционной стройности высказывания, к смысловой противоречивости частей текста или тезисов внутри отдельных частей.

К нарушениям смысловой цельности и композиционной стройности работы может привести также плохое знание текстов художественных произведений, так как в этом случае построение собственных высказываний определяется не логикой развития мысли, а скованностью в формулировании тезисов и выборе аргументов. Слабая аргументация сопряжена с логическими ошибками, связанными с нарушением последовательности изложения. Сбивчивость мышления и недостаточная осведомлённость могут привести к

появлению в сочинении двух противоположных суждений об одном и том же предмете, поданных как истинные.

Ниже приведены ответы на вопрос 3.2. *Какую роль в стихотворении Б.Ш. Окуджавы «А мы с тобой, брат, из пехоты...» играет контраст?* (см. вариант 2).

В ответе № 1 подчёркнуты логические сбои. Выпускник допускает неоправданные повторы, мысли путаются, цитаты оторваны от выводов. Не проявлены умения логично и аргументированно строить собственное монологическое высказывание, делать необходимые обобщения.

Ответ № 2 заслуживает максимального балла.

Ответ № 1

Стихотворение Булата Окуджавы строится на контрасте. В первых четырех строфах торжественное настроение: "С войной покончили мы счеты...", "Опять весна на белом свете..." *Лирический герой не может избавиться от мыслей о трагедии войны, но рад весне. Война окончена, пришла весна, пора возвращаться домой.* *В последних двух строфах это настроение сменяется на сожаление и скорбь по умершему товарищу: "А ты с закрытыми очами спишь под фанерной звездой". Резкий контраст между этими двумя частями усиливает эмоциональное восприятие читателя и заставляет его поразмышлять о том, что нужно не только думать о радостном, но и не забывать всех тех, благодаря кому ты можешь это делать.*

Ответ № 2

Контраст в стихотворении Б.Ш. Окуджавы является основой композиции и художественным средством этого стихотворения. Контраст создается между долгожданным окончанием войны и смертью однополчанина, который так и не вернулся домой после победы. В первой части стихотворения преобладает радостное настроение, герой радуется, что наконец, сможет вернуться домой, но в конце осознает, что ему придется сообщить горькие новости семье своего однополчанина. Контраст помогает почувствовать трагедию войны. Каким бы не было радостным событие – победа в Отечественной войне – оно навсегда оставит печальный отпечаток на её героях и их семьях.

8. Неумение сопоставлять произведения.

Задание 4 требует проведения сравнительного анализа (в указанном направлении) двух стихотворений (или басен, или баллад), включённых в КИМ, развёрнутого связного ответа объёмом 5–8 предложений (указание на объём условно). Требуется найти сходство или различие произведений в рамках определённого в задании ракурса анализа.

Распространёнными ошибками при выполнении задания 4 является отход от заданного направления сопоставительного анализа, уделение большего внимания одному из текстов, недостаточная аргументация выводов.

Ниже приведены ответы на вопрос 4. Сопоставьте стихотворение Б.Ш. Окуджавы «А мы с тобой, брат, из пехоты...» с приведённым ниже фрагментом стихотворения А.Т. Твардовского «Я убит подо Ржевом». В чём состоит близость тематики и образов двух стихотворений? (см. вариант 2).

В ответе № 1 не удалось сопоставить два стихотворения. Обобщение дано, но соотнесения тем и образов с опорой на тексты не получилось. Слово «образ» упоминается один раз и с ошибкой в его использовании («образ – гордость»).

Ответ № 2 корректен по отношению к авторской позиции и заслуживает максимального балла.

Ответ № 1

Тематика двух стихотворений Б.Ш. Окуджавы и “Я убит подо Ржевом” А.Т. Твардовского схожа. Оба произведения написаны об Отечественной войне и затрагивают тему погибших на этой войне. Хотя эти герои “мертвые и безгласные”, мы должны их помнить и чтить, что они сделали для нашей Родины. Героям не важны ордена и прочие награды за победу, ведь они погибли, но им важно то, что Родина спасена: “Нам свои боевые не носить ордена. Вам – всё это, живые. Нам – отрада одна, что недаром боролись мы за Родину-мать”. Образ стихотворений один – это гордость за героев, которые спасли Родину.

Ответ № 2

Стихотворения Б.Ш. Окуджавы и А.Т. Твардовского во многом схожи и по тематике и по системе образов. Сюжет обоих стихотворений связан с Великой Отечественной войной, унесшей много жизней. Главная тема – победа и великая цена, за нее заплаченная. Центральные образы – солдаты, погибшие на войне.

Не все, кто воевал за Родину, смогли насладиться мирным небом над головой. В стихотворении Булата Окуджавы лирический герой вспоминает своего погибшего товарища и испытывает горечь за то, что родные не смогут увидеть его живым (“А ты с закрытыми очами / Спишь под фанерной звездой...”). В стихотворении А.Т.Твардовского лирический герой описывает героев, которые ушли неизвестными, но вложили неоценимый вклад в защиту Родины (“Нам свои боевые / Не носить ордена...”). Именно тема героизма, скорби о погибших, раздумий о цене великой победы – слагаемые тематики обоих стихотворений. Лирический герой А.Т. Твардовского заключает: “Вам – всё это,

живые. Нам – отрада одна, что не даром боролись мы за Родину-мать. Пусть не слышен наш голос, вы – должны его знать’. Живым нужно делать все возможное, чтобы мирное время, которое так долго отвоевывали они и их товарищи, сохранилось, чтобы будущие поколения чтили славу героев.

Внимание!

Типичные недостатки развёрнутых ответов:

- 1) подмена вопроса, его искажение;
- 2) голословные утверждения, не подкреплённые аргументами и не связанные с текстом произведения;
- 3) подмена рассуждения пересказом текста или общими отвлечёнными высказываниями о его содержании;
- 4) искажение авторской позиции;
- 5) логические ошибки:
 - нарушение последовательности частей высказывания;
 - отсутствие связи между частями высказывания;
 - неоправданное повторение рассмотренной выше мысли;
 - включение в микротему другой микротемы;
 - несоразмерность частей высказывания;
 - отсутствие необходимых частей высказывания и т.п.;
- 6) фактические ошибки;
- 7) речевые и грамматические ошибки.

Раздел 4. Ответы на распространённые вопросы будущих участников ОГЭ по литературе

Вопросы о терминах

1. *Можно использовать как синонимы понятия «диалог» и «полилог»?*

Ответ. В литературоведении существует разница в понятиях «диалог» (разговор двух героев) и «полилог» (разговор трёх и более героев). Но в школьной практике не делается акцент на различие этих понятий. Если в части 1 ЕГЭ есть задание с правильным ответом «диалог», то ответ «полилог» засчитывается как верный.

2. *Какова разница между терминами "авторское отступление" и "лирическое отступление"?*

Ответ. В перечне терминов и понятий кодификатора указанные понятия даны как синонимы: «Авторское (лирическое) отступление».

3. *Можно ли, чтобы избежать повтора, наравне с термином «лирический герой» использовать термины «лирический персонаж», «лирический субъект», «поэтический персонаж»? Это синонимы?*

Ответ. Участник ОГЭ вправе использовать понятие «лирический герой» в соседних предложениях, если это необходимо для анализа текста. Уместный повтор в ответе термина «лирический герой» не является речевой ошибкой.

В школе понятия «лирический герой», «лирический субъект» и «лирическое "я"» часто используются как синонимы, поэтому при проверке развёрнутых ответов на ОГЭ неточное различение данных терминов не засчитывается как ошибка.

Понятие «поэтический персонаж» (вариант: «поэтический герой») отличается по смыслу от перечисленных выше понятий. Персонажем или героем стихотворения можно назвать лицо, которому автор доверяет повествование, или лицо, о котором идёт речь в стихотворении (например, школьник в стихотворении Н.А. Некрасова «Школьник» или женщина в стихотворении А.А. Блока «Незнакомка»). Такой персонаж нельзя назвать лирическим героем. Приведём пример из стихотворения Н.А. Некрасова (погонщика можно назвать персонажем).

Под жестокой рукой человека
Чуть жива, безобразно тоща,
Надрывается лошадь-калека,
Непосильную ношу влача.
Вот она зашаталась и стала.
«Ну!» — погонщик полено схватил
(Показалось кнута ему мало) —
И уж бил её, бил её, бил!

4. *Каково ведущее направление комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»?*

Ответ. Произведению А.С. Грибоедова «Горе от ума» присущи черты разных литературных направлений: классицизм, реализм, романтизм (см. некоторые монологи Чацкого).

5. *Как точно определить жанр «Медного всадника»?*

Ответ. Жанр «Медного всадника» – «повесть» или «петербургская повесть», поэма.

6. *К какому роду и жанру следует относить «Слово о полку Игореве»?*

Ответ. «Слово о полку Игореве» можно отнести к эпосу и лироэпосу. В этом произведении есть черты разных жанров: слово, поэма, воинская повесть, плач, песня, былина и др.

Вопросы о фактических ошибках

1. *Ошибка в инициалах писателя – это фактическая ошибка?*

Ответ. Неверные инициалы являются фактической ошибкой.

2. *В произведении «Горе от ума» в различных изданиях пишется по-разному: где-то «Софья», где-то «София». Не подскажите, как лучше писать в таком случае?*

Ответ. Героиню комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» можно именовать и София, и Софья.

3. *При указании жанра «Слова о полку Игореве» будет ли правильным написать «поэма»?*

Ответ. «Слово о полку Игореве» можно назвать поэмой.

4. *Как следует трактовать при проверке работ написания типа "ПростОкова", "ПечЁрин" и т.п.: как фактические (искажение имён собственных) или как орфографические?*

Ответ. Ошибки в именах, отчествах, фамилиях литературных героев на ОГЭ по литературе отмечаются как фактические ошибки.

5. *Искажение женских имен («Мэри» вместо «Мери», «Бела» вместо «Бэла») в сочинениях по роману Лермонтова «Герой нашего времени» будет фактической ошибкой или орфографической ошибкой?*

Ответ. Неверное написание имён героинь романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» относится к фактическим ошибкам (вместо верного Мери, Бэла некоторые участники ошибочно пишут «Мэри», «Бела», «Бэлла»). Данная ошибка считается фактической ошибкой.

Внимание!

К типичным фактическим ошибкам относятся:

- 1) искажение историко-литературных фактов;
- 2) искажение имён собственных;
- 3) ошибки в обозначении времени и места события;
- 4) ошибки в употреблении теоретико-литературных понятий;
- 5) ошибки в передаче последовательности действий, в установлении причин и следствий событий и т.п.

Вопросы о речевых ошибках

1. Является ли повтор термина речевой ошибкой?

Ответ. Повтор в соседних предложениях термина является оправданным, так как у термина, как правило, нет синонимов.

2. Будет ли считаться речевой ошибкой (неоправданным повтором), если слово повторилось в цитате и комментарии к цитате, в названии произведения и в ходе его анализа?

В оде М.В. Ломоносова «Ода на день восшествия...» лирический герой говорит о важности деятельности императрицы в развитии образования и наук в стране: «Тогда божественны науки / В Россию простирали руки».

Ответ. Избегать следует лишь неоправданных повторов. В первом предложении есть речевая ошибка: слово «ода» неуместно повторено дважды, в первом случае его можно было бы заменить словом «произведение». Достаточно было указать название произведения, которое включает название жанра. Аналогичные ситуации возникают с названиями «Песня про... купца Калашникова», «Повесть о том, как один мужик...» и др. Во втором предложении повтор слова оправдан. Цитата точно подтверждает верность суждения.

3. Допустимо ли в сочинениях использовать слова «данный», «является», «будучи» и т.п.? Не будут ли они считаться канцеляризмами и не станут ли причиной снижения баллов?

Ответ. Использование слов «данный», «является», «будучи» не считается речевой ошибкой.

4. Отметят ли речевую ошибку, если в сочинении на ОГЭ по литературе написать «мы», «я» (например, «Мы видим чиновников...», «Мы понимаем...»)?

Ответ. В научной литературе не принято употреблять местоимение 1-го лица ед. ч. «я». Его заменяют местоимением «мы» (авторское «мы»). Авторское «мы» является стилевым признаком научной речи. Так подчёркивается, что научная работа – результат коллективного труда, создаётся атмосфера авторской скромности и объективности: «мы исследовали и пришли к выводу...» вместо «я исследовал и пришёл к выводу...». Употребление местоимения «мы» вместо «я» в школьном сочинении может восприниматься как стилистически неуместная форма. Сочинение не научная работа, в нём излагается собственная точка зрения с доказательствами и примерами из художественного текста. Вместе с тем подчеркнём, что отказ от рассуждения в сочинении на ОГЭ по литературе от 1-го лица не является ошибкой. Это Ваше право: говорить от «я» или от «мы».

5. Является ли речевой ошибкой использование сокращений «и т.п.», «и т.д.» («герой разочарован в любви, в жизни и т.д.»)?

Ответ. Общепринятое сокращение «и т.д.» не является речевой ошибкой. Вместе с тем приведённая в качестве примера фраза («герой разочарован в любви, в жизни и т.д.»)

производит впечатление неполной. Ошибки нет, но смысловая некорректность очевидна. Важнейшая мысль, которую следует полноценно формулировать участнику экзамена, выглядит оборванной. Смысловое завершение перечисления возлагается на эксперта, что принципиально неверно.

- б. *Как расценивать ситуации, в которых пропуск буквы искажает слово (например, проявляется – появляется), из-за чего суть высказывания меняется? Такие случаи будут относиться к графической ошибке или к речевой?*

Ответ. Приведённый пример (проявляется – появляется) не относится к графической ошибке. Слова «проявляется» – «появляется» являются паронимами. Смешение паронимов (неразличение оттенков значения, вносимых в слово приставкой и суффиксом) относится к речевым ошибкам.

В заключение отметим, что при подготовке к экзамену по литературе Вам может пригодиться навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ (<https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-oge>), а также следующие словари и справочники:

- Белокурова С.П. Словарь литературоведческих терминов / С.П. Белокурова. – СПб.: Паритет, 2005. – 320 с.
- Квятковский А.П. Поэтический словарь / А.П. Квятковский. – М.: Советская энциклопедия, 1966. – 159 с.
- Книгин И.А. Словарь литературоведческих терминов / И.А. Книгин. – Саратов: Лицей, 2006. – 270 с.
- Кормилов С.И. Основные понятия теории литературы [Текст] : Литературное произведение. Проза и стих: В помощь преподавателям, старшеклассникам и абитуриентам / С.И. Кормилов. – М.: Изд-во МГУ, 2004. – 112 с. – (Перечитывая классику)
- Литературный энциклопедический словарь / под ред. В.М. Кожевникова, П.А. Николаева. – М.: Советская энциклопедия, 1987. – 752 с.
- Литературная энциклопедия терминов и понятий / гл. ред. и сост. А.Н. Николюкин. – М.: Интелвак, 2001. – 1600 с.
- Литературное произведение: основные понятия и термины / под ред. Л.В. Чернец. – М.: Высшая школа : Академия, 1999. – 556 с.
- Чернец Л.В., Семёнов В.Б., Скиба В.А. Школьный словарь литературоведческих терминов / Л.В. Чернец, В.Б. Семёнов, В.А. Скиба. – М.: Просвещение, 2013. – 558 с.
- Краткий словарь литературоведческих терминов: Книга для учащихся / ред.-сост. Л.И. Тимофеев, С.В. Тураев. – М.: Просвещение, 1985. – 210 с.

Ниже даны образцы вариантов КИМ ОГЭ, составленные из заданий открытого банка.

Раздел 5. Тренировочные варианты КИМ ОГЭ по литературе

Инструкция к экзаменационной работе

Экзаменационная работа по литературе состоит из двух частей (участник должен выполнить 5 заданий).

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий (1–4).

Первый комплекс заданий (1, 2) относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения. Прочитайте предложенный текст и выполните два задания: **ОДНО** из заданий 1.1 или 1.2, а также **ОДНО** из заданий 2.1 или 2.2. Задания 2.1/2.2 относятся к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения.

Второй комплекс заданий (3, 4) относится к анализу стихотворения, или басни, или баллады. Прочитайте предложенный текст и выполните два задания: **ОДНО** из заданий 3.1 или 3.2, а также задание 4, которое предполагает не только размышление над предложенным текстом, но и сопоставление его с другим предложенным стихотворением.

Ответы на задания 1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2 давайте в примерном объёме 3–5 предложений, на задание 4 – в примерном объёме 5–8 предложений (указание на объём ответов условно, оценка ответа зависит от его содержательности).

Выполняя задания части 1, постарайтесь сформулировать прямые связные ответы с опорой на текст, соблюдением логики и норм речи.

Часть 2 включает в себя пять заданий (5.1–5.5), из которых нужно выбрать только **ОДНО** и дать развёрнутый аргументированный ответ в жанре сочинения на литературную тему объёмом 200–250 слов (если объём сочинения менее 150 слов, то оно оценивается 0 баллов). Раскрывая тему, аргументируйте свои суждения и ссылайтесь на текст художественного произведения. Сочинение оценивается по различным критериям, в том числе по критериям грамотности.

При выполнении всех заданий опирайтесь на авторскую позицию, формулируйте свою точку зрения, используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения.

Во время экзамена разрешается пользоваться орфографическим словарём, полными текстами художественных произведений, а также сборниками лирики.

На выполнение экзаменационной работы по литературе отводится 3 часа 55 минут (235 минут). Рекомендуется 2 часа отвести на выполнение заданий части 1, а остальное время – на выполнение задания части 2).

Все бланки ОГЭ заполняются яркими чёрными чернилами. Допускается использование гелевой или капиллярной ручки.

При выполнении заданий можно пользоваться черновиком. **Записи в черновике, а также в тексте контрольных измерительных материалов не учитываются при оценивании работы.**

Баллы, полученные Вами за выполненные задания, суммируются. Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать наибольшее количество баллов.

Желаем успеха!

Прочитайте приведённый ниже фрагмент произведения и выполните задания 1.1 или 1.2, 2.1 или 2.2. При выполнении заданий не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок. Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

ФРАГМЕНТ ДЕЙСТВИЯ III ЯВЛЕНИЯ I

Чацкий

Я странен, а не странен кто ж?
Тот, кто на всех глупцов похож;
Молчалин, например...

София

Примеры мне не новы;
Заметно, что вы желчь на всех излить готовы;
А я, чтоб не мешать, отсюда уклонюсь.

Чацкий (*держит её*)

Постойте же.
(*В сторону.*)
Раз в жизни притворюсь.
(*Громко.*)
Оставимте мы эти пренья.
Перед Молчалиным не прав я, виноват;
Быть может, он не то, что три года назад:
Есть на земле такие превращенья
Правлений, климатов, и нравов, и умов,
Есть люди важные, слыли за дураков:
Иной по армии, иной плохим поэтом,
Иной... Боюсь назвать, но признано всем светом,
Особенно в последние года,
Что стали умны хоть куда.
Пускай в Молчалине ум бойкий, гений смелый,
Но есть ли в нём та страсть? то чувство? пылкость та?
Чтоб, кроме вас, ему мир целый
Казался прах и суета?
Чтоб сердца каждое биенье
Любовью ускорялось к вам?
Чтоб мыслям были всем, и всем его делам
Душою — вы, вам угожденье?..
Сам это чувствую, сказать я не могу,

Но что теперь во мне кипит, волнует, бесит,
Не пожелал бы я и личному врагу,
А он?.. смолчит и голову повесит.
Конечно, смирен, все такие не резвы;
Бог знает, в нём какая тайна скрыта;
Бог знает, за него что выдумали вы,
Чем голова его век не была набита.
Быть может, качеств ваших тьму,
Любуясь им, вы придали ему;
Не грешен он ни в чём, вы во сто раз грешнее.
Нет! нет! пускай умён, час от часу умнее,
Но вас он стоит ли? вот вам один вопрос.
Чтоб равнодушнее мне понести утрату,
Как человеку вы, который с вами взрос,
Как другу вашему, как брату,
Мне дайте убедиться в том...

(А.С. Грибоедов. «Горе от ума»)

Выполните ОДНО из заданий: 1.1 или 1.2. В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания и сформулируйте прямой связный ответ (3–5 предложений) на вопрос. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ приведённого фрагмента.

1.1 Почему Чацкий после разговора с Софьей отказывается верить в её любовь к Молчалину?

1.2 Какую роль в монологе Чацкого играет повтор?

Выполните ОДНО из заданий: 2.1 или 2.2. В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания. Выберите другой фрагмент предложенного произведения и проанализируйте его в соответствии с заданием, формулируя прямой связный ответ (3–5 предложений). Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ выбранного фрагмента.

2.1 Выберите другой фрагмент комедии, в котором звучит тема любви Чацкого к Софье. Опираясь на анализ выбранного фрагмента, докажите, что это чувство не приносит герою счастья.

2.2 Выберите другой фрагмент комедии, в котором главным средством самовыражения Чацкого является монолог. Какие мысли и чувства героя раскрываются в выбранном фрагменте?

Прочитайте приведённое ниже произведение и выполните задание 3.1 или 3.2, а также задание 4. Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок. Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

* * *

Безумных лет угасшее веселье
Мне тяжело, как смутное похмелье.
Но, как вино — печаль минувших дней
В моей душе чем старе, тем сильней.
Мой путь уныл. Сулит мне труд и горе
Грядущего волнуемое море.

Но не хочу, о други, умирать;
Я жить хочу, чтоб мыслить и страдать;
И ведаю, мне будут наслажденья
Меж горестей, забот и треволненья:
Порой опять гармонией упьюсь,
Над вымыслом слезами обольюсь,
И может быть — на мой закат печальный
Блеснёт любовь улыбкою прощальной.

(А.С. Пушкин, 1830)

Выполните ОДНО из заданий: 3.1 или 3.2. В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания и сформулируйте прямой связный ответ (3–5 предложений) на вопрос. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста.

3.1 О чём грустит и на что надеется лирический герой приведённого стихотворения?

3.2 Каковы особенности композиции стихотворения?

В бланк ответов № 2 запишите номер задания 4. Сопоставьте произведения в заданном направлении анализа и сформулируйте прямой связный ответ (5–8 предложений) на вопрос. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ двух текстов.

4

Сопоставьте стихотворения А.С. Пушкина «Элегия» и Е.А. Баратынского «Весна». В чём состоит сходство мотивов и образов данных произведений?

ВЕСНА
(элегия)

Мечты волшебные, вы скрылись от очей!
Сбылися времени угрозы!
Хладеет в сердце жизнь, и юности моей
Поблекли утренние розы!
Благоуханный Май воскреснул на лугах,
И пробудилась Филомела,

И Флора милая, на радужных крылах,
 К нам обновлённая слетела.
 Вотще! не для меня долины и леса
 Одушевились красотой,
 И светлой радостью сияют небеса!
 Я вяну, — вянет всё со мною!
 О, где вы, призраки невозвратимых лет,
 Богатство жизни — вера в счастье?
 Где ты, молодого дня пленительный рассвет?
 Где ты, живое сладострастье?
 В дыхании весны всё жизнь младую пьёт
 И негу тайного желанья!
 Всё дышит радостью и, мнится, с кем-то ждёт
 Обетованного свиданья!
 Лишь я, как будто чужд природе и весне?
 Часы крылатые мелькают;
 Но радости принести они не могут мне
 И, мнится, мимо пролетают.

(Е.А. Баратынский, 1820)

Часть 2

Выберите только ОДНУ из пяти предложенных тем сочинений (5.1–5.5) и укажите её номер в бланке ответов № 2.

Напишите сочинение, раскрывая тему сочинения глубоко и многосторонне.

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста(-ов) произведения(-ий).

Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических ошибок.

Используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения(-ий).

Продумайте композицию сочинения, не нарушайте логики изложения.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите сочинение грамотно и разборчиво, оно оценивается по критериям грамотности.

Минимально необходимый объём сочинения – 150 слов (при меньшем объёме за сочинение выставляется 0 баллов).

5.1

Какие качества объединяют Скотинина, Простакову и Митрофана? (По комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль»)

5.2

Что позволило В.Г. Белинскому утверждать, что В.А. Жуковский был «истинным романтиком»? (На примере не менее двух произведений В.А. Жуковского по Вашему выбору)

5.3

Почему Ф.И. Тютчева принято называть «поэтом мысли»? (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору)

5.4

Какие общественные пороки обличает в своих сатирических сказках М.Е. Салтыков-Щедрин? (На примере одной-двух сказок по Вашему выбору)

5.5

Как в литературе XX века утверждается ценность человеческой личности? (На примере одного произведения по Вашему выбору)

Часть 1

Прочитайте приведённый ниже фрагмент произведения и выполните задания 1.1 или 1.2, 2.1 или 2.2. При выполнении заданий не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок. Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

XVII

«Ужели, — думает Евгений:
— Ужель она? Но точно... Нет...
Как! из глуши степных селений...»
И неотвязчивый лорнет
Он обращает поминутно
На ту, чей вид напомнил смутно
Ему забытые черты.
«Скажи мне, князь, не знаешь ты,
Кто там в малиновом берете
С послем испанским говорит?»
Князь на Онегина глядит.
— Ага! давно ж ты не был в свете.
Постой, тебя представлю я. —
«Да кто ж она?» — Жена моя.

XVIII

«Так ты женат! не знал я ране!
Давно ли?» — Около двух лет. —
«На ком?» — На Лариной. —
— «Татьяне!»
— Ты ей знаком? — «Я им сосед».
— О, так пойдём же. — Князь
подходит
К своей жене и ей подводит
Родню и друга своего.
Княгиня смотрит на него...
И что ей душу ни смутило,
Как сильно ни была она
Удивлена, поражена,
Но ей ничто не изменило:
В ней сохранился тот же тон,
Был так же тих её поклон.

XIX

Ей-ей! не то, чтоб содрогнулась
Иль стала вдруг бледна, красна...
У ней и бровь не шевельнулась;
Не сжала даже губ она.
Хоть он глядел нельзя прилежней,
Но и следов Татьяны прежней
Не мог Онегин обрести.
С ней речь хотел он завести
И — и не мог. Она спросила,
Давно ль он здесь, откуда он
И не из их ли уж сторон?
Потом к супругу обратила
Усталый взгляд; скользнула вон...
И недвижим остался он.

XX

Ужель та самая Татьяна,
Которой он наедине,
В начале нашего романа,
В глухой, далёкой стороне,
В благом пылу нравоученья,
Читал когда-то наставленья,
Та, от которой он хранит
Письмо, где сердце говорит,
Где всё наруже, всё на воле,
Та девочка... иль это сон?..
Та девочка, которой он
Пренебрегал в смиренной доле,
Ужели с ним сейчас была
Так равнодушна, так смела?
(А.С. Пушкин. «Евгений Онегин»)

Выполните ОДНО из заданий: 1.1 или 1.2. В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания и сформулируйте прямой связный ответ (3–5 предложений) на вопрос. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ приведённого фрагмента.

1.1 Что изменилось в Татьяне по сравнению с ней «прежней»?

1.2 Какими художественными средствами передано состояние Онегина при этой встрече?

Выполните ОДНО из заданий: 2.1 или 2.2. В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания. Выберите другой фрагмент предложенного произведения и проанализируйте его в соответствии с заданием, формулируя прямой связный ответ (3–5 предложений). Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ выбранного фрагмента.

2.1 Выберите другой фрагмент романа, в котором проявляется характер Татьяны. Каковы мотивы поведения героини в выбранном фрагменте?

2.2 Выберите другой фрагмент романа, включающий портрет героя или героини, и покажите роль портретной характеристики в создании образа.

Прочитайте приведённое ниже произведение и выполните задание 3.1 или 3.2, а также задание 4. Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок. Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

А мы с тобой, брат, из пехоты.
А летом лучше, чем зимой.
С войной покончили мы счёты...
Бери шинель —
пошли домой.

Война нас гнула и косила.
Пришёл конец и ей самой.
Четыре года мать без сына...
Бери шинель —
пошли домой.

Мы все — войны шальные дети:
И генерал, и рядовой.
Опять весна на белом свете...
Бери шинель —
пошли домой...

К золе и пеплу наших улиц
опять, опять, товарищ мой,
скворцы пропавшие вернулись...
Бери шинель —
пошли домой...

А ты с закрытыми очами
спишь под фанерную звезду.
Вставай, вставай, однополчанин,
бери шинель —
пошли домой.

Что я скажу твоим домашним?
Как встану я перед вдовой?
Неужто клясться днём
вчерашним?...
Бери шинель —
пошли домой.

(Б.Ш. Окуджава, 1975)

Выполните ОДНО из заданий: 3.1 или 3.2. В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания и сформулируйте прямой связный ответ (3–5 предложений) на вопрос. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста.

3.1

Какие чувства определяют общее эмоциональное звучание приведённого стихотворения Б.Ш. Окуджавы?

3.2

Какую роль в стихотворении играет контраст?

В бланк ответов № 2 запишите номер задания 4. Сопоставьте произведения в заданном направлении анализа и сформулируйте прямой связный ответ (5–8 предложений) на вопрос. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ двух текстов.

4

Сопоставьте стихотворение Б.Ш. Окуджавы с приведённым ниже фрагментом стихотворения А.Т. Твардовского «Я убит подо Ржевом». В чём состоит близость тематики и образов двух стихотворений?

Я убит подо Ржевом,
В безымянном болоте,
В пятой роте,
На левом,
При жестоком налёте.

Я не слышал разрыва,
Я не видел той вспышки, —
Точно в пропасть с обрыва —
И ни дна, ни покрышки.

И во всём этом мире,
До конца его дней,
Ни петлички, ни лычки
С гимнастёрки моей.

Я — где корни слепые
Ищут корма во тьме;
Я — где с облачком пыли
Ходит рожь на холме;

Я — где крик петушиный
На заре по росе;
Я — где ваши машины
Воздух рвут на шоссе;

Где травинку к травинке
Речка травы прядёт,
Там, куда на поминки
Даже мать не придёт.

Подсчитайте, живые,
Сколько сроку назад
Был на фронте впервые
Назван вдруг Сталинград.

Фронт горел, не стихая,
Как на теле рубец.
Я убит и не знаю:
Наш ли Ржев, наконец?

Удержались ли наши
Там, на Среднем Дону?..
Этот месяц был страшен.
Было всё на кону.

Неужели до осени
Был за ним уже Дон,
И хотя бы колёсами
К Волге вырвался он?

Нет, неправда. Задачи
Той не выиграл враг!
Нет же, нет! А иначе
Даже мёртвому — как?

И у мёртвых, безгласных,
Есть отрада одна:
Мы за Родину пали.
Но она — спасена.

Наши очи померкли,
Пламень сердца погас,
На земле на поверке
Выкликают не нас.

Нам свои боевые
Не носить ордена.
Вам — всё это, живые.
Нам — отрада одна:

Что недаром боролись
Мы за Родину-мать.
Пусть не слышен наш голос, —
Вы должны его знать.

Вы должны были, братья,
Устоять, как стена,
Ибо мёртвых проклятье —
Эта кара страшна.

(А.Т. Твардовский, 1946)

Часть 2

Выберите только ОДНУ из пяти предложенных тем сочинений (5.1–5.5) и укажите её номер в бланке ответов № 2.

Напишите сочинение, раскрывая тему сочинения глубоко и многосторонне.

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста(-ов) произведения(-ий).

Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических ошибок.

Используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения(-ий).

Продумайте композицию сочинения, не нарушайте логики изложения.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите сочинение грамотно и разборчиво, оно оценивается по критериям грамотности.

Минимально необходимый объём сочинения – 150 слов (при меньшем объёме за сочинение выставляется 0 баллов).

- 5.1** Почему В.А. Жуковского называют родоначальником русского романтизма? (На примере не менее двух произведений по Вашему выбору)
- 5.2** Согласны ли Вы с мнением В.К. Кюхельбекера, назвавшего Печорина «гадким» человеком? (По роману М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»)
- 5.3** Как в повести Н.В. Гоголя «Шинель» соотносятся реальность и фантастика?
- 5.4** Каким предстаёт «маленький человек» в произведениях А.П. Чехова? (На примере одного произведения по Вашему выбору)
- 5.5** Поиски человеком своего жизненного пути в прозе второй половины XX — начала XXI в. (На примере одного произведения по Вашему выбору)

Часть 1

Прочитайте приведённый ниже фрагмент произведения и выполните задания 1.1 или 1.2, 2.1 или 2.2. При выполнении заданий не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок. Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

В один прекрасный вечер не менее прекрасный экзекутор, Иван Дмитрич Червяков, сидел во втором ряду кресел и глядел в бинокль на «Корневильские колокола». Он глядел и чувствовал себя на вершине блаженства. Но вдруг... В рассказах часто встречается это «но вдруг». Авторы правы: жизнь так полна внезапностей! Но вдруг лицо его поморщилось, глаза подкатились, дыхание остановилось... он отвёл от глаз бинокль, нагнулся и... апчхи!!! Чихнул, как видите. Чихать никому и нигде не возбраняется. Чихают и мужики, и полицеймейстеры, и иногда даже и тайные советники. Все чихают. Червяков несколько не сконфузился, утёрся платочком и, как вежливый человек, поглядел вокруг себя: не обеспокоил ли он кого-нибудь своим чиханьем? Но тут уж пришлось сконфузиться. Он увидел, что старичок, сидевший впереди него, в первом ряду кресел, старательно вытирал свою лысину и шею перчаткой и бормотал что-то. В старичке Червяков узнал статского генерала Брижжалова, служащего по ведомству путей сообщения.

«Я его обрызгал! – подумал Червяков. – Не мой начальник, чужой, но всё-таки неловко. Извиниться надо».

Червяков кашлянул, подался туловищем вперёд и зашептал генералу на ухо:

– Извините, ваше-ство, я вас обрызгал... я нечаянно...

– Ничего, ничего...

– Ради Бога, извините. Я ведь... я не желал!

– Ах, сидите, пожалуйста! Дайте слушать!

Червяков сконфузился, глупо улыбнулся и начал глядеть на сцену. Глядел он, но уж блаженства больше не чувствовал. Его начало помучивать беспокойство. В антракте он подошёл к Брижжалову, походил возле него и, поборовши робость, пробормотал:

– Я вас обрызгал, ваше-ство... Простите... Я ведь... не то чтобы...

– Ах, полноте... Я уж забыл, а вы всё о том же! – сказал генерал и нетерпеливо шевельнул нижней губой.

«Забыл, а у самого ехидство в глазах, – подумал Червяков, подозрительно поглядывая на генерала. – И говорить не хочет. Надо бы ему объяснить, что я вовсе не желал... что это закон природы, а то подумает, что я плюнуть хотел. Теперь не подумает, так после подумает!..»

(А.П.Чехов. «Смерть чиновника»)

Выполните ОДНО из заданий: 1.1 или 1.2. В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания и сформулируйте прямой связный ответ (3–5 предложений) на вопрос. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ приведённого фрагмента.

1.1 Какие черты личности Червякова проявляются в приведённом фрагменте?

1.2 Почему генерал, принимая извинения Червякова, «нетерпеливо шевельнул нижней губой»?

Выполните ОДНО из заданий: 2.1 или 2.2. В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания. Выберите другой фрагмент предложенного произведения и проанализируйте его в соответствии с заданием, формулируя прямой связный ответ (3–5 предложений). Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ выбранного фрагмента.

2.1 Выберите фрагмент другого рассказа А.П. Чехова, в котором показано, что чиновничество мешает герою вести себя естественно. Объясните, в чём проявляется названное выше качество.

2.2 Выберите фрагмент другого рассказа А.П. Чехова, в котором речь персонажа используется как средство его характеристики. Какие черты этого персонажа раскрываются в выбранном фрагменте?

Прочитайте приведённое ниже произведение и выполните задание 3.1 или 3.2, а также задание 4. Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок. Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

* * *

Изыде сеятель сеяти семена своя

Свободы сеятель пустынный,
Я вышел рано, до звезды;
Рукою чистой и безвинной
В порабощённые бразды
Бросал живительное семя —
Но потерял я только время,
Благие мысли и труды...
Паситесь, мирные народы!
Вас не разбудит чести клич.
К чему стадам дары свободы?
Их должно резать или стричь.
Наследство их из рода в роды —
Ярмо с гремушками да бич.

(А. С. Пушкин, 1823)

Выполните ОДНО из заданий: 3.1 или 3.2. В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания и сформулируйте прямой связный ответ (3–5 предложений) на вопрос. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста.

3.1 Почему «мирные народы» сравниваются со стадами?

3.2 Какую роль в понимании идеи стихотворения играет эпиграф?

В бланк ответов № 2 запишите номер задания 4. Сопоставьте произведения в заданном направлении анализа и сформулируйте прямой связный ответ (5–8 предложений) на вопрос. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ двух текстов.

4

Сопоставьте стихотворения А.С. Пушкина «Свободы сеятель пустынный...» и Н.А. Некрасова «Сеятелям». Какая образная и смысловая связь существует между обоими этими стихотворениями?

СЕЯТЕЛЯМ

Сеятель знания на ниву народную!
Почву ты, что ли, находишь бесплодную,
Худы ль твои семена?
Робок ли сердцем ты? слаб ли ты силами?
Труд награждается всходами хилыми,
Доброго мало зерна!
Где ж вы, умелые, с бодрыми лицами,
Где же вы, с полными жита кошницами?
Труд засевающих робко, крупницами,
Двиньте вперёд!
Сейте разумное, доброе, вечное,
Сейте! Спасибо вам скажет сердечное
Русский народ...

(Н.А. Некрасов, 1876)

Часть 2

Выберите только ОДНУ из пяти предложенных тем сочинений (5.1–5.5) и укажите её номер в бланке ответов № 2.

Напишите сочинение, раскрывая тему сочинения глубоко и многосторонне.

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста(-ов) произведения(-ий).

Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических ошибок.

Используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения(-ий).

Продумайте композицию сочинения, не нарушайте логики изложения.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите сочинение грамотно и разборчиво, оно оценивается по критериям грамотности.

Минимально необходимый объём сочинения – 150 слов (при меньшем объёме за сочинение выставляется 0 баллов).

5.1

Каково авторское отношение к князю Игорю (по «Слову о полку Игореве»)?

5.2

Почему Чацкому трудно поверить в то, что Софья выбрала Молчалина? (По комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»)

5.3

Каковы жизненные ценности городничего? (По комедии Н.В. Гоголя «Ревизор»)

5.4

Какие нравственные ценности утверждаются в прозе И.С. Тургенева? (На примере одного произведения писателя по Вашему выбору)

5.5

Тема нравственного выбора в литературе второй половины XX века. (На примере одного прозаического произведения по Вашему выбору)

Часть 1

Прочитайте приведённый ниже фрагмент произведения и выполните задания 1.1 или 1.2, 2.1 или 2.2. При выполнении заданий не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок. Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

И сказал ему Кирибеевич:
«А поведай мне, добрый молодец,
Ты какого роду-племени,
Каким именем прозываешься?
Чтоб знать, по ком панихиду служить,
Чтобы было, чем похвастаться».

Отвечает Степан Парамонович:
«А зовут меня Степаном Калашниковым,
А родился я от честного отца,
И жил я по закону Господнему:
Не позорил я чужой жены,
Не разбойничал ночью тёмною,
Не таился от свету небесного...
И промолвил ты правду истинную:
По одном из нас будут панихиду петь,
И не позже как завтра в час полуденный;
И один из нас будет хвастаться,
С удалыми друзьями пируючи...
Не шутку шутить, не людей смешить
К тебе вышел я, басурманский сын, –
Вышел я на страшный бой, на последний бой!»

И услышав то, Кирибеевич
Побледнел в лице, как осенний снег;
Бойки очи его затуманились,
Между сильных плеч пробежал мороз,
На раскрытых устах слово замерло...

Вот молча оба расходятся –
Богатырский бой начинается.

Размахнулся тогда Кирибеевич
И ударил в первой купца Калашникова,

И ударил его посередь груди –
Затрещала грудь молодецкая,

Пошатнулся Степан Парамонович;
На груди его широкой висел медный крест
Со святыми мощами из Киева –
И погнулся крест и вдавился в грудь;
Как роса, из-под него кровь закапала;
И подумал Степан Парамонович:
«Чему быть суждено, то и сбудется;
Постою за правду до последнева!»
Изловчился он, изготовился,
Собрался со всею силою
И ударил своего ненавистника
Прямо в левый висок со всего плеча.

И опричник молодой застонал слегка,
Закачался, упал замертво;
Повалился он на холодный снег,
На холодный снег, будто сосенка,
Будто сосенка во сыром бору
Под смолистый под корень
подрубленная,
И, увидев то, царь Иван Васильевич
Прогневался гневом, топнул о землю
И нахмурил брови чёрные;
Повелел он схватить удалова купца
И привести его пред лицо своё.

*(М.Ю. Лермонтов. «Песня про царя
Ивана Васильевича, молодого
опричника и удалого купца
Калашникова»)*

Выполните ОДНО из заданий: 1.1 или 1.2. В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания и сформулируйте прямой связный ответ (3–5 предложений) на вопрос. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ приведённого фрагмента.

1.1 В чём причина царского гнева?

1.2 Какую роль в приведённом фрагменте играет художественная деталь?

Выполните ОДНО из заданий: 2.1 или 2.2. В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания. Выберите другой фрагмент предложенного произведения и проанализируйте его в соответствии с заданием, формулируя прямой связный ответ (3–5 предложений). Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ выбранного фрагмента.

2.1

Выберите другой фрагмент поэмы, в котором участвует купец Калашников. Какие черты личности героя раскрываются в выбранном фрагменте?

2.2

Выберите другой фрагмент поэмы, в котором используется повтор. Какую художественную функцию выполняет этот приём в выбранном фрагменте?

Прочитайте приведённое ниже произведение и выполните задание 3.1 или 3.2, а также задание 4. Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок. Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

ВЕЧЕР

Прозвучало над ясной рекою,
Прозвенело в померкшем лугу,
Прокатилось над рощей немою,
Засветилось на том берегу.

Далеко, в полумраке, луками
Убегает на запад река.
Погорев золотыми каймами,
Разлетелись, как дым, облака.

На пригорке то сыро, то жарко,
Вздохи дня есть в дыханье ночном, –
Но зарница уж теплится ярко
Голубым и зелёным огнем.

(А.А. Фет, 1855)

Выполните ОДНО из заданий: 3.1 или 3.2. В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания и сформулируйте прямой связный ответ (3–5 предложений) на вопрос. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста.

3.1

Каким настроением проникнуто данное стихотворение А.А. Фета?

3.2

Какие художественные средства помогают поэту создать картину вечерней природы?

В бланк ответов № 2 запишите номер задания 4. Сопоставьте произведения в заданном направлении анализа и сформулируйте прямой связный ответ (5–8 предложений) на вопрос. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ двух текстов.

- 4** Сопоставьте стихотворение А.А. Фета «Вечер» и приведённое ниже одноимённое стихотворение И.А. Бунина. Что сближает эти произведения?

ВЕЧЕР

О счастье мы всегда лишь вспоминаем.
А счастье всюду. Может быть, оно —
Вот этот сад осенний за сараем
И чистый воздух, льющийся в окно.

В бездонном небе лёгким белым краем
Встаёт, сияет облако. Давно
Слежу за ним... Мы мало видим, знаем,
А счастье только знающим дано.

Окно открыто. Пискнула и села
На подоконник птичка. И от книг
Усталый взгляд я отвожу на миг.

День вечереет, небо опустело.
Гул молотилки слышен на гумне...
Я вижу, слышу, счастлив. Всё во мне.

(И.А. Бунин, 1909)

Часть 2

Выберите только ОДНУ из пяти предложенных тем сочинений (5.1–5.5) и укажите её номер в бланке ответов № 2.

Напишите сочинение, раскрывая тему сочинения глубоко и многосторонне.

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста(-ов) произведения(-ий).

Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических ошибок.

Используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения(-ий).

Продумайте композицию сочинения, не нарушайте логики изложения.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите сочинение грамотно и разборчиво, оно оценивается по критериям грамотности.

Минимально необходимый объём сочинения – 150 слов (при меньшем объёме за сочинение выставляется 0 баллов).

- 5.1** Каково авторское отношение к Лизе? (По повести Н.М. Карамзина «Бедная Лиза»)

- 5.2** Согласны ли Вы с мыслью В.Г. Белинского, что главное действующее лицо комедии – городничий, «страх которого и сделал Хлестакова ревизором»? (По комедии Н.В. Гоголя «Ревизор»)

- 5.3** Как в названии сказки М.Е. Салтыкова-Щедрина «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил» отражается её проблематика?

- 5.4** Какие проблемы поставлены в прозе И.А. Бунина? (На примере одного произведения по Вашему выбору)

- 5.5** Какой предстаёт война в рассказе М.А. Шолохова «Судьба человека»?

Прочитайте приведённый ниже фрагмент произведения и выполните задания 1.1 или 1.2, 2.1 или 2.2. При выполнении заданий не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок. Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

— Красавец так красавец, да не в том дело. А дело в том, что во время этой моей самой сильной любви к ней был я в последний день масленицы на бале у губернского предводителя, добродушного старичка, богача-хлебосола и камергера. Принимала такая же добродушная, как и он, жена его в бархатном пюсовом платье, в брильянтовой фероньерке на голове и с открытыми старыми, пухлыми, белыми плечами и грудью, как портреты Елизаветы Петровны. Бал был чудесный: зала прекрасная, с хорами, музыканты — знаменитые в то время крепостные помещика-любителя, буфет великолепный и разлитое море шампанского. Хоть я и охотник был до шампанского, но не пил, потому что без вина был пьян любовью, но зато танцевал до упаду, танцевал и кадрили, и вальсы, и польки, разумеется, насколько возможно было, всё с Варенькой. Она была в белом платье с розовым поясом и в белых лайковых перчатках, немного не доходивших до худых, острых локтей, и в белых атласных башмачках. Мазурку отбили у меня; препротивный инженер Анисимов — я до сих пор не могу простить это ему — пригласил её, только она вошла, а я заезжал к парикмахеру и за перчатками и опоздал. Так что мазурку я танцевал не с ней, а с одной немочкой, за которой я немножко ухаживал прежде. Но, боюсь, в этот вечер был очень неучтив с ней, не говорил с ней, не смотрел на неё, а видел только высокую, стройную фигуру в белом платье с розовым поясом, её сияющее, зарумянившееся с ямочками лицо и ласковые, милые глаза. Не я один, все смотрели на неё и любовались ею, любовались и мужчины и женщины, несмотря на то что она затмила их всех. Нельзя было не любоваться. <...>

— Да. Так вот танцевал я больше с нею и не видал, как прошло время. Музыканты уж с каким-то отчаянием усталости, знаете, как бывает в конце бала, подхватывали всё тот же мотив мазурки, из гостиных поднялись уже от карточных столов папаши и мамыши, ожидая ужина, лакеи чаще забегали, пронося что-то. Был третий час. Надо было пользоваться последними минутами. Я ещё раз выбрал её, и мы в сотый раз прошли вдоль залы.

— Так после ужина кадрили моя? — сказал я ей, отводя её к её месту.

— Разумеется, если меня не увезут, — сказала она, улыбаясь.

— Я не дам, — сказал я.

— Дайте же веер, — сказала она.

— Жалко отдавать, — сказал я, подавая ей белый дешёвенький веер.

— Так вот вам, чтоб вы не жалели, — сказала она, оторвала пёрышко от веера и дала мне.

Я взял пёрышко и только взглядом мог выразить весь свой восторг и благодарность. Я был не только весел и доволен, я был счастлив, блажен, я был добр, я был не я, а какое-то неземное существо, не знающее зла и способное на одно добро. Я спрятал пёрышко в перчатку и стоял, не в силах отойти от неё.

— Смотрите, папа просят танцевать, — сказала она мне, указывая на высокую статную фигуру её отца, полковника с серебряными эполетами, стоявшего в дверях с хозяйкой и другими дамами.

— Варенька, подите сюда, — услышали мы громкий голос хозяйки в брильянтовой фероньерке и с елисаветинскими плечами.

Варенька подошла к двери, и я за ней.

— Уговорите, *ma chère**, отца пройти с вами. Ну, пожалуйста, Пётр Владиславич, — обратилась хозяйка к полковнику.

Отец Вареньки был очень красивый, статный, высокий и свежий старик. Лицо у него было очень румяное, с белыми *a la Nicolas I*** подвитыми усами, белыми же, подведёнными к усам бакенбардами и с зачёсанными вперёд височками, и та же ласковая, радостная улыбка, как и у дочери, была в его блестящих глазах и губах. Сложен он был прекрасно, с широкой, небогато украшенной орденами, выпячивающейся по-военному грудью, с сильными плечами и длинными, стройными ногами. Он был воинский начальник типа старого служаки николаевской выправки.

Когда мы подошли к дверям, полковник отказывался, говоря, что он разучился танцевать, но всё-таки, улыбаясь, закинув на левую сторону руку, вынул шпагу из портупеи, отдал её услужливому молодому человеку и, натянув замшевую перчатку на правую руку — «надо всё по закону», — улыбаясь, сказал он, взял руку дочери и стал в четверть оборота, выжидая такт.

Дождавшись начала мазурочного мотива, он бойко топнул одной ногой, выкинул другую, и высокая, грузная фигура его то тихо и плавно, то шумно и бурно, топотом подошв и ноги об ногу, задвигалась вокруг залы. Грациозная фигура Вареньки плыла около него, незаметно, вовремя укорачивая или удлиняя шаги своих маленьких белых атласных ножек. Вся зала следила за каждым движением пары. Я же не только любовался, но с восторженным умилением смотрел на них. Особенно умилили меня его сапоги, обтянутые штрипками, — хорошие опойковые сапоги, но не модные, с острыми, а старинные, с четверугольными носками и без каблучков. Очевидно, сапоги были построены батальонным сапожником. «Чтобы вывозить и одевать любимую дочь, он не покупает модных сапог, а носит домодельные», — думал я, и эти четверугольные носки сапог особенно умиляли меня. Видно было, что он когда-то танцевал прекрасно, но теперь был грузен, и ноги уже не были достаточно упруги для всех тех красивых быстрых па, которые он старался выделять. Но он всё-таки ловко прошёл два круга. Когда же он, быстро оставив ноги, опять соединил их и, хотя и несколько тяжело, упал на одно колено, а она, улыбаясь и поправляя юбку, которую он зацепил, плавно прошла вокруг него, все громко зааплодировали. С некоторым усилием приподнявшись, он нежно, мило обхватил дочь руками за уши и, поцеловав в лоб, подвёл её ко мне, думая, что я танцую с ней. Я сказал, что не я её кавалер.

— Ну, всё равно, пройдите теперь вы с ней, — сказал он, ласково улыбаясь и вдевая шпагу в портупею. Как бывает, что вслед за одной вылившейся из бутылки каплей содержимое её выливается большими струями, так и в моей душе любовь к Вареньке освободила всю скрытую в моей душе способность любви. Я обнимал в то время весь мир своей любовью. Я любил и хозяйку в фероньерке, с её елисаветинским бюстом, и её мужа, и её гостей, и её лакеев, и даже дувшегося на меня инженера Анисимова. К отцу же её, с его домашними сапогами и ласковой, похожей на неё улыбкой, я испытывал в то время какое-то восторженно-нежное чувство.

(Л.Н. Толстой. «После бала»)

* *Ma chère* — дорогая (фр.).

** *A la Nicolas I* — как у Николая I (фр.).

Выполните ОДНО из заданий: 1.1 или 1.2. В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания и сформулируйте прямой связный ответ (3–5 предложений) на вопрос. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ приведённого фрагмента.

1.1 Каким образом писатель передаёт искренность чувства Ивана Васильевича?

1.2 Как в приведённом фрагменте проявилось мастерство Л.Н. Толстого в создании портретов героев?

Выполните ОДНО из заданий: 2.1 или 2.2. В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания. Выберите другой фрагмент предложенного произведения и проанализируйте его в соответствии с заданием, формулируя прямой связный ответ (3–5 предложений). Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ выбранного фрагмента.

2.1

Выберите другой фрагмент рассказа, в котором описано поведение отца Вареньки. Проанализируйте внутреннее состояние рассказчика, наблюдающего за полковником в выбранном фрагменте.

2.2

Выберите другой фрагмент рассказа, в котором упоминается художественная деталь – замшевая перчатка полковника. Какую роль эта деталь играет в выбранном фрагменте?

Прочитайте приведённое ниже произведение и выполните задание 3.1 или 3.2, а также задание 4. Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок. Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

МОРЕ
Элегия

Безмолвное море, лазурное море,
Стою очарован над бездной твоей.
Ты живо; ты дышишь; смятенной любовью,
Тревожною думой наполнено ты.
Безмолвное море, лазурное море,
Открой мне глубокую тайну твою.
Что движет твоё необъятное лоно?
Чем дышит твоя напряжённая грудь?
Иль тянет тебя из земныя неволи
Далёкое, светлое небо к себе?..
Таинственной, сладостной полное жизни,
Ты чисто в присутствии чистом его:
Ты льёшься его светозарной лазурью,
Вечерним и утренним светом горишь,
Ласкаешь его облака золотые
И радостно блещешь звездами его.
Когда же собираются тёмные тучи,
Чтоб ясное небо отнять у тебя —
Ты бьёшься, ты воешь, ты волны подъемлешь,
Ты рвёшь и терзаешь враждебную мглу...
И мгла исчезает, и тучи уходят,
Но, полное прошлой тревоги своей,
Ты долго вздымаешь испуганны волны,
И сладостный блеск возвращённых небес
Не вовсе тебе тишину возвращает;
Обманчив твоей неподвижности вид:
Ты в бездне покойной скрываешь смятенье,
Ты, небом любуясь, дрожишь за него.

(В.А. Жуковский, 1822)

Выполните ОДНО из заданий: 3.1 или 3.2. В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания и сформулируйте прямой связный ответ (3–5 предложений) на вопрос. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста.

3.1 Какие ценности прославляются в стихотворении В.А. Жуковского «Море»?

3.2 Какую роль в стихотворении В.А. Жуковского «Море» играет приём олицетворения?

В бланк ответов № 2 запишите номер задания 4. Сопоставьте произведения в заданном направлении анализа и сформулируйте прямой связный ответ (5–8 предложений) на вопрос. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ двух текстов.

4

Сопоставьте стихотворение В.А. Жуковского «Море» с приведённым ниже стихотворением Ф.И. Тютчева «Море и утёс». Чем различается изображение моря в этих произведениях?

МОРЕ И УТЁС

И бунтует, и клокочет,
Хлещет, свищет, и ревёт,
И до звёзд допрыгнуть хочет,
До незыблемых высот...
Ад ли, адская ли сила
Под клокочущим котлом
Огнь геенский разложила —
И пучину взворотила
И поставила вверх дном?

Волн неистовых прибоем
Беспрерывно вал морской
С рёвом, свистом, визгом, воем
Бьёт в утёс береговой, —
Но, спокойный и надменный,
Дурью волн не обуян,
Неподвижный, неизменный,
Мирозданью современный,
Ты стоишь, наш великан!

И, озлобленные боем,
Как на приступ роковой,
Снова волны лезут с воем
На гранит громадный твой.
Но, о камень неизменный
Бурный натиск преломив,
Вал отбрызнул сокрушенный,
И клубится мутной пеной
Обессиленный порыв...

Стой же ты, утёс могучий!
Обожди лишь час-другой —
Надоест волне гремучей
Воевать с твоей пятой...
Утомясь потехой злою,
Присмирееет вновь она —
И без вою, и без бою
Под гигантскою пятою
Вновь уляжется волна...

(Ф.И. Тютчев, 1848)

Часть 2

Выберите только ОДНУ из пяти предложенных тем сочинений (5.1–5.5) и укажите её номер в бланке ответов № 2.

Напишите сочинение, раскрывая тему сочинения глубоко и многосторонне.

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста(-ов) произведения(-ий).

Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических ошибок.

Используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения(-ий).

Продумайте композицию сочинения, не нарушайте логики изложения.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите сочинение грамотно и разборчиво, оно оценивается по критериям грамотности.

Минимально необходимый объём сочинения – 150 слов (при меньшем объёме за сочинение выставляется 0 баллов).

5.1

Аргументируйте утверждение Н.В. Гоголя, что в комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль» «нет ничего карикатурного: всё взято живьём с природы и проверено знанием души».

5.2

Какой смысл вкладывают в понятие «ум» герои комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»?

5.3

Почему, с Вашей точки зрения, свою повесть Н.В. Гоголь назвал «Шинель»?

5.4

«Вечные темы» в лирике А.А. Блока. (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору)

5.5

Что помогает Андрею Соколову перенести испытания судьбы? (По рассказу М.А. Шолохова «Судьба человека»)

Система оценивания работы ОГЭ по литературе

Оценка выполнения заданий 1.1/1.2, 3.1/3.2

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 «Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным, и ответ дальше не проверяется (по критерию 2 данного задания выставляется 0 баллов).

Таблица 1

Баллы	Критерии
1. Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации	
2	Сформулирован прямой ответ на вопрос, который свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена , фактические ошибки отсутствуют
1	Сформулирован прямой ответ на вопрос, который свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст привлекается на уровне пересказа или общих рассуждений о его содержании, авторская позиция не искажена , И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка
0	Ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей, И/ИЛИ суждения не аргументированы предложенным текстом, И/ИЛИ авторская позиция искажена ¹ , И/ИЛИ допущено две или более фактические ошибки
2. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	
2	Отсутствуют логические, речевые, грамматические ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая, и/или грамматическая) – суммарно не более трёх ошибок
0	Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
Максимальный балл – 4	

¹ Под искажением авторской позиции понимается грубое искажение наиболее важных идей произведения, общих авторских оценок.

Оценка выполнения задания 2.1/2.2

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 «Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным, и ответ дальше не проверяется (по критерию 2 оценивания ответа на данное задание выставляется 0 баллов).

Таблица 2

Баллы	Критерии
1. Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации	
3	Ответ соответствует заданию, для аргументации суждений выбранный фрагмент привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания образов, микротем, деталей и т.п.; авторская позиция не искажена; фактические ошибки отсутствуют
2	Ответ соответствует заданию, для аргументации суждений выбранный фрагмент привлекается на уровне пересказа текста или общих рассуждений о его содержании, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка
1	Ответ соответствует заданию, но суждения не аргументированы текстом выбранного фрагмента, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущены две фактические ошибки
0	Ответ не соответствует заданию (при любом уровне привлечения текста), И/ИЛИ авторская позиция искажена ² , И/ИЛИ допущено три или более фактические ошибки
2. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	
2	Отсутствуют логические, речевые, грамматические ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая, и/или грамматическая) – суммарно не более трёх ошибок
0	Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
Максимальный балл – 5	

² Под искажением авторской позиции понимается грубое искажение наиболее важных идей произведения, общих авторских оценок.

Оценка выполнения сопоставительного задания 4

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 «Сопоставление произведений» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным, и ответ дальше не проверяется (по другим критериям оценивания ответа на данное задание выставляется 0 баллов).

Если по критерию 2 «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации» ставится 0 баллов, то по критерию 3 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» выставляется 0 баллов.

Таблица 3

Баллы	Критерии
1. Сопоставление произведений	
2	Произведения убедительно сопоставлены в заданном направлении анализа
1	Произведения поверхностно, формально³ сопоставлены в заданном направлении анализа
0	Не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа
2. Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	
4	При сопоставлении для аргументации тексты двух произведений привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция двух произведений не искажена , фактические ошибки отсутствуют
3	При сопоставлении для аргументации текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого – на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция двух произведений не искажена , И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка
2	При сопоставлении для аргументации тексты двух произведений привлекаются на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция двух произведений не искажена , ИЛИ текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого произведения не привлекается , авторская позиция двух произведений не искажена , И/ИЛИ допущены две фактические ошибки
1	При сопоставлении для аргументации текст одного произведения привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), а текст другого произведения для

³ Формальным сопоставлением считается случай, когда экзаменуемый ограничивается повторением слов из формулировки задания для обозначения аспекта сопоставления.

Баллы	Критерии
	сопоставления не привлекается , авторская позиция двух произведений не искажена , ИЛИ авторская позиция одного из произведений искажена (при любых уровнях привлечения текста, описанных для 4, 3 и 2 баллов), И/ИЛИ допущены три фактические ошибки
0	При сопоставлении для аргументации суждений не привлекается текст ни одного произведения, И/ИЛИ искажена авторская позиция двух произведений , И/ИЛИ допущено четыре или более фактические ошибки
3. Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	
2	Отсутствуют логические, речевые, грамматические ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая, и/или грамматическая) – суммарно не более трёх ошибок
0	Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
<i>Максимальный балл – 8</i>	

Оценка выполнения заданий 5.1–5.5

Критерий 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» является главным. Если при проверке сочинения по критерию 1 ставится 0 баллов, задание части 2 считается **невыполненным** и сочинение дальше не проверяется (по другим критериям оценивания данного задания выставляется 0 баллов).

Минимально необходимый объём сочинения – **150 слов** (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные)⁴. Если в сочинении менее 150 слов, то задание считается невыполненным и сочинение оценивается 0 баллов.

Если в формулировке темы сочинения по поэтическим произведениям есть указание раскрыть её на примере не менее двух произведений (стихотворений, лирических поэм, басен, баллад), то при оценке такого сочинения по критерию 2 учитывается количество привлечённых лирических произведений: при привлечении **одного** произведения оценка не может быть выше 1 балла.

Таблица 4

Баллы	Критерии
1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие	
3	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне
2	Сочинение написано на заданную тему, рассмотрен только один из аспектов темы, но он рассмотрен глубоко, ИЛИ сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта неглубоко, но многосторонне
1	Сочинение написано на заданную тему, но тема понята упрощённо и раскрыта поверхностно
0	Тема не раскрыта
2. Привлечение текста произведения для аргументации	

⁴ Правила подсчёта слов совпадают с правилами, используемыми при проверке работ ЕГЭ по русскому языку, ЕГЭ по литературе: «При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «всё-таки» – одно слово, «всё же» – два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» – одно слово). Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются (например, «5 лет» – одно слово; «пять лет» – два слова).

Баллы	Критерии
3	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена , фактические ошибки отсутствуют
2	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена , допущены одна-две фактические ошибки
1	Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена , И/ИЛИ допущены три фактические ошибки
0	Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста) допущено четыре или более фактические ошибки, И/ИЛИ авторская позиция искажена
3. Опора на теоретико-литературные понятия	
2	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют
1	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий
0	Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, ИЛИ допущено более одной ошибки в использовании понятий
4. Композиционная цельность и логичность	
3	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности, логических несоответствий и необоснованных повторов
2	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, НО внутри смысловых частей есть нарушения последовательности, логические несоответствия и необоснованные повторы
1	В сочинении прослеживается композиционный замысел, НО есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается
0	В сочинении не прослеживается композиционный замысел, допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения
5. Соблюдение речевых норм	
2	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух речевых ошибок
1	Допущены три-четыре речевые ошибки

Баллы	Критерии
0	Допущено пять или более речевых ошибок
6. Соблюдение орфографических норм	
1	Орфографических ошибок нет, или допущены одна-две ошибки
0	Допущено три или более ошибки
7. Соблюдение пунктуационных норм	
1	Пунктуационных ошибок нет, или допущены одна-две ошибки
0	Допущено три или более ошибки
8. Соблюдение грамматических норм	
1	Грамматических ошибок нет, или допущены одна-две ошибки
0	Допущено три или более ошибки
<i>Максимальный балл за сочинение – 16</i>	