

**ТРЕНИРОВОЧНЫЙ ВАРИАНТ  
№11  
ЕГЭ-2024 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

**Система оценивания экзаменационной работы по русскому языку**

**Часть 1**

Оценивание правильности выполнения заданий, предусматривающих краткий ответ, осуществляется с использованием специальных аппаратно-программных средств.

Правильное выполнение каждого из заданий 1–7, 9–25 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа. В ответах на задания 2–4, 9–23 порядок записи символов значения не имеет.

Правильное выполнение задания 8 оценивается 2 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют. За ответ на задание 8 выставляется 1 балл, если на любых одной или двух позициях ответа записаны не те символы, которые представлены в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Правильное выполнение задания 26 оценивается 3 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют. За ответ на задание 26 выставляются 2 балла, если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа. Выставляется 1 балл, если на любых двух позициях ответа записаны не те символы, которые представлены в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

<b>Номер задания</b>	<b>Правильный ответ</b>	<b>Номер задания</b>	<b>Правильный ответ</b>
1	таким   этим	14	24
2	245	15	135
3	12	16	1234
4	12	17	1234
5	Зачинатель	18	23457



6	внимания   придавал	19	12345
7	Семисот	20	134
8	16543	21	3468
9	35	22	134
10	23	23	234
11	135	24	Белый билет   смотревшую сквозь пальцы
12	1234	25	6
13	15	26	1286

## Часть 2

Примерный круг проблем*	Авторская позиция
1. Проблема отношения учителей и учеников.	Автор текста считает, что многие ученики только во взрослом возрасте понимают важность школьного учителя в их жизни.
2. Какую роль играет учитель в жизни ученика?	Автор текста считает, что учитель закладывает в учениках отношение к другим людям и к миру.

\* Для формулировки проблемы экзаменуемым может быть использована лексика, отличающаяся от той, которая представлена в таблице. Проблема может быть также процитирована по исходному тексту или указана с помощью ссылок на номера предложений в тексте.



## Критерии оценивания выполнения заданий с развёрнутым ответом

№	Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы
<i>I</i>	<i>Содержание сочинения</i>	
<b>К1</b>	<b>Формулировка проблем исходного текста</b>	
	Одна из проблем исходного текста (в той или иной форме в любой из частей сочинения) сформулирована верно	1
	Проблема исходного текста не сформулирована или сформулирована неверно. <b>Указание к оцениванию.</b> Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям К1–К4 оценивается 0 баллов.	0
<b>К2</b>	<b>Комментарий к проблеме исходного текста</b>	
	Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее <b>2 примеров-иллюстраций</b> из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Проанализирована указанная смысловая связь между примерами-иллюстрациями	3
	Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее <b>2 примеров-иллюстраций</b> из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не проанализирована или проанализирована неверно.	2
	Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведён <b>1 пример-иллюстрация</b> из прочитанного текста, важный для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к этому примеру-иллюстрации.	1
	Проблема прокомментирована без опоры на исходный текст. <b>ИЛИ</b> Примеры-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания проблемы исходного текста, не приведены или приведены с фактическими ошибками, связанными с пониманием проблемы исходного текста. <b>ИЛИ</b> Вместо комментария дан простой пересказ исходного текста. <b>ИЛИ</b> Вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста.	0



	<p><b>ИЛИ</b> Проблема исходного текста не прокомментирована.</p> <p><b>Указания к оцениванию</b></p> <p>1. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста привёл пример-иллюстрацию, но не пояснил его, то такой пример-иллюстрация не засчитывается.</p> <p>2. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста только указал, но не проанализировал смысловую связь между приведёнными примерами-иллюстрациями, то анализ смысловой связи не засчитывается.</p> <p>3. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста допустил фактическую ошибку, связанную с пониманием проблемы исходного текста, то пояснение к примеру-иллюстрации, в котором допущена подобная ошибка, не засчитывается.</p> <p>4. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста допустил фактическую ошибку, не связанную с пониманием проблемы исходного текста, то данная ошибка учитывается при оценивании работы по критерию «Соблюдение фактологической точности» (К12).</p>	
<b>К3</b>	<b>Отражение позиции автора по проблеме исходного текста</b>	
	Позиция автора (рассказчика) по проблеме исходного текста сформулирована верно.	1
	Позиция автора (рассказчика) по проблеме исходного текста сформулирована неверно.	0
	<p><b>ИЛИ</b> Позиция автора (рассказчика) по проблеме исходного текста не сформулирована.</p> <p><b>Указание к оцениванию.</b> Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно позицию автора (рассказчика) по проблеме исходного текста, то такая работа по критериям К3 и К4 оценивается 0 баллов.</p>	
<b>К4</b>	<b>Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста</b>	
	Отношение к позиции автора (рассказчика) исходного текста сформулировано и обосновано.	1
	Отношение к позиции автора (рассказчика) исходного текста не сформулировано и не обосновано.	0
	<p><b>ИЛИ</b> Формулировка и обоснование отношения к позиции автора (рассказчика) исходного текста не соответствуют проблеме исходного текста.</p> <p><b>ИЛИ</b></p>	



	Отношение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором»).	
	<b>Указание к оцениванию.</b> Обоснование должно включать пример-аргумент, источником для которого служит жизненный, читательский или историко-культурный опыт экзаменуемого	
<b>II</b>	<b>Речевое оформление сочинения</b>	
<b>К5</b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</b>	
	Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. В работе нет нарушений абзацного членения текста. Логические ошибки отсутствуют.	2
	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. В работе нет нарушений абзацного членения текста. Допущена одна логическая ошибка. <b>ИЛИ</b> Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Логических ошибок нет. Имеется одно нарушение абзацного членения текста. <b>ИЛИ</b> Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Имеется одно нарушение абзацного членения текста. Допущена одна логическая ошибка	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Нарушений абзацного членения нет. Допущено две и более логические ошибки. <b>ИЛИ</b> В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Логических ошибок нет. Имеется два и более случая нарушения абзацного членения текста. <b>ИЛИ</b> В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Имеется два и более случая нарушения абзацного членения текста. Допущено две и более логические ошибки.	0
<b>К6</b>	<b>Богатство речи</b>	
	Работа характеризуется богатством словаря, разнообразием грамматического строя речи.	1
	Работа характеризуется бедностью словаря и/или однообразием грамматического строя речи.	0
<b>III</b>	<b>Грамотность</b>	



<b>К7</b>	<b>Соблюдение орфографических норм</b>	
	Орфографических ошибок нет	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять или более ошибок	0
<b>К8</b>	<b>Соблюдение пунктуационных норм</b>	
	Пунктуационных ошибок нет	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять или более ошибок	0
<b>К9</b>	<b>Соблюдение грамматических норм</b>	
	Допущены одна-две ошибки	1
	Допущено три или более ошибки	0
<b>К10</b>	<b>Соблюдение речевых норм</b>	
	Допущено не более одной ошибки	2
	Допущены две-три ошибки	1
	Допущено четыре или более ошибки	0
<b>К11</b>	<b>Соблюдение этических норм</b>	
	Этические ошибки в работе отсутствуют	1
	Допущена одна этическая ошибка или более	0
<b>К12</b>	<b>Соблюдение фактологической точности</b>	
	Фактические ошибки в работе отсутствуют	1
	Допущена одна фактическая ошибка или более	0
Максимальное количество баллов за выполнение задания 27 (К1–К12)		<b>21</b>

