

## ОТВЕТЫ К ПРОБНОМУ ВАРИАНТУ 5 ОТ [РУСТЬЮТОРС](#).

### Часть 1

#### *Текст для прослушивания*

Чтобы оценить доброту и понять её значение, необходимо самому испытать её: почувствовать, как «луч доброты» овладевает сердцем, словом и нашими делами. Доброта приходит не по обязанности, а как дар.

Чужая доброта – это теплота, от которой сердце согревается и приходит в ответное движение. Человек, раз испытавший доброту, не сможет рано или поздно не ответить ею.

Чувствовать доброту в сердце – великое счастье, ведь в этот миг человек находит лучшее в себе и слышит пение своего сердца. Он перестаёт думать только о себе, а для вражды и ненависти не остаётся места в душе.

Добрая душа открыта миру. Когда мы смотрим в глаза истинно доброму человеку, мы не видим подозрительность и жестокость, а согревающий, словно из окна родного дома, свет. Это утешает, успокаивает и облегчает душу.

(123 слова)

(По И.А. Ильину)

Все тексты изложений из ОБЗ ФИПИ 2024 можно найти на [сайте](#).

Информация о тексте для сжатого изложения	
№ абзаца	Микротема
1	Чтобы оценить доброту, необходимо испытать ее на себе, ведь доброта – это дар.
2	От чужой доброты сердце человека согревается, и он не может не ответить ею.
3	Чувствовать доброту в сердце – великое счастье.
4	Добрая душа открыта миру, добрый человек способен утешить, успокоить, даже если просто посмотреть в его глаза.

Внимание!

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно.

Если в изложении менее 70 слов, то такая работа не засчитывается и оценивается нулём баллов, задание считается невыполненным.

## Часть 2

Правильное выполнение каждого из заданий 2–12 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа. Порядок следования символов при записи ответов на задания 2, 3, 5–7, 10, 11 не имеет значения. Порядок следования символов при записи ответа на задание 4 имеет значение.

НОМЕР ЗАДАНИЯ	ПРАВИЛЬНЫЙ ОТВЕТ
2	235
3	35
4	532
5	23458
6	12
7	1589
8	слесари
9	хор студентов<или>хор из студентов
10	35
11	35
12	спокойно

Теорию для подготовки к тесту можно найти в разделе сайта Рустьюторс [Задания ОГЭ по русскому языку](#). Практические задания (из ОБЗ ФИПИ) – на странице [Практика ОГЭ](#).

Кроме того, рекомендуем обратиться к пособию «Тематический практикум ОГЭ 2024». Книга включает как теоретические материалы, так и практические задания для тренировки каждого задания. Посмотреть ознакомительный фрагмент, а также прочитать отзывы можно на [странице товара](#) в интернет-магазине [БУКС РУСТЬЮТОРС](#).

Обратите внимание! В сообществе VK мы опубликовали «[Словарик грамматических форм ОГЭ](#)» для подготовки к заданию 8 (собрали все слова, встречающиеся в ОБЗ ФИПИ)

## Часть 3

В нашем сообществе VK мы опубликовали «[Сборник текстов ОГЭ](#)», которые включает все тексты из ОБЗ 2024 г. (107 текстов), а также все темы сочинений (13.1,13.2,13.3).

## Критерии оценивания

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Баллы
<b>ИК1</b>	<b>Содержание изложения</b>	
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы.	2
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, <b>но</b> упустил или добавил одну микротему	1
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, <b>но</b> упустил или добавил более одной микротемы	0
<b>ИК2</b>	<b>Сжатие исходного текста</b>	
	Экзаменуемый правильно применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста	2
	Экзаменуемый правильно применил один или несколько приёмов сжатия двух микротем текста	1
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия одной микротемы текста, или экзаменуемый не использовал приёмы сжатия текста	0
<b>ИК3</b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</b>	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют; – в работе нет нарушений абзацного членения	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, <b>но</b> допущена одна логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется одно нарушение абзацного членения	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, <b>но</b> допущено более одной логической ошибки, <b>и/или</b> имеется более одного нарушения абзацного членения	0
	<b>Максимальное количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1–ИК3</b>	<b>6</b>

### **Критерии оценивания выполнения задания 13.1**

Внимание!

Сочинение по всем критериям С1К1–С1К4 оценивается нулём баллов:

- если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст;
- если сочинение написано на основе цитаты, отличной от цитаты в задании 13.1 выполняемого варианта;
- если в сочинении менее 70 слов.

### **Критерии оценивания выполнения задания 13.2**

Внимание!

Сочинение по всем критериям С2К1–С2К4 оценивается нулём баллов:

- если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст;
- если сочинение написано на основе фрагмента текста, отличного от фрагмента текста в задании 13.2 выполняемого варианта;
- если в сочинении менее 70 слов.

### **Критерии оценивания выполнения задания 13.3**

Внимание!

Сочинение по всем критериям С3К1–С3К4 оценивается нулём баллов:

- если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст;
- если сочинение написано на основе ключевого понятия, отличного от ключевого понятия в задании 13.3 выполняемого варианта;
- если в сочинении менее 70 слов.

<p><i>Ответ на задание 13.1, 13.2, 13.3 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям (см. ниже)</i></p>
---

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (13.1)	Баллы
С1К1	<b>Наличие обоснованного ответа</b>	
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет	<b>1</b>
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. В понимании тезиса допущена одна фактическая ошибка и более, <b>или</b> тезис не доказан, <b>или</b> дано рассуждение вне контекста задания, <b>или</b> тезис доказан на бытовом уровне	<b>0</b>
С1К2	<b>Наличие примеров-аргументов</b>	
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста, верно указав их роль в тексте	<b>3</b>
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста, <b>но</b> не указал их роль в тексте, <b>или</b> привёл два примера-аргумента из текста, указав роль в тексте одного из них, <b>или</b> привёл один пример-аргумент из текста, указав его роль в тексте	<b>2</b>
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из текста, не указав его роли в тексте	<b>1</b>
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего тезис, <b>или</b> экзаменуемый привёл примеры-аргументы не из прочитанного текста	<b>0</b>
С1К3	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</b>	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют; – в работе нет нарушений абзачного членения	<b>2</b>
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, <b>но</b> допущена одна логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется одно нарушение абзачного членения	<b>1</b>
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, <b>но</b> допущено более одной логической ошибки, <b>и/или</b> имеется более одного нарушения абзачного членения	<b>0</b>
С1К4	<b>Композиционная стройность работы</b>	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	<b>1</b>
	В работе нарушена композиционная стройность, <b>и/или</b> работа не завершена, <b>и/или</b> в построении текста допущена одна ошибка и более	<b>0</b>
<b>Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С1К1–С1К4</b>		<b>7</b>

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (13.2)	Баллы
С2К1	<b>Понимание смысла фрагмента текста</b>	
	Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет	<b>1</b>
	Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, но в интерпретации допущена одна ошибка и более, <b>или</b> экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, <b>или</b> объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует	<b>0</b>
С2К2	<b>Наличие примеров-иллюстраций</b>	
	Экзаменуемый привёл два примера-иллюстрации из текста, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента	<b>3</b>
	Экзаменуемый привёл один пример-иллюстрацию из текста, соответствующий объяснению содержания данного фрагмента	<b>2</b>
	Экзаменуемый привёл пример(ы) не из прочитанного текста	<b>1</b>
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-иллюстрации, объясняющего содержание данного фрагмента, <b>или</b> экзаменуемый привёл в качестве примера-иллюстрации данную в задании цитату или её часть	<b>0</b>
С2К3	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</b>	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют; – в работе нет нарушений абзацного членения	<b>2</b>
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, <b>но</b> допущена одна логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется одно нарушение абзацного членения	<b>1</b>
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, <b>но</b> допущено более одной логической ошибки, <b>и/или</b> имеется более одного нарушения абзацного членения	<b>0</b>
С2К4	<b>Композиционная стройность</b>	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	<b>1</b>
	В работе нарушена композиционная стройность, <b>и/или</b> работа не завершена, <b>и/или</b> в построении текста допущена одна ошибка и более	<b>0</b>
<b>Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С2К1–С2К4</b>		<b>7</b>

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (13.3)	Баллы
СЗК1	<b>Определение понятия и его комментарий</b>	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение понятия и прокомментировал его, ответив на вопрос, сформулированный в теме сочинения	<b>1</b>
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение понятия, но не прокомментировал его (не ответил на вопрос, сформулированный в теме сочинения), <b>или</b> экзаменуемый дал неверное определение понятия, <b>или</b> определение понятия в работе экзаменуемого отсутствует	<b>0</b>
СЗК2	<b>Наличие примеров-аргументов</b>	
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а другой – из жизненного опыта, <b>или</b> экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста	<b>3</b>
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста	<b>2</b>
	Экзаменуемый привёл пример(ы)-аргумент(ы) из жизненного опыта	<b>1</b>
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента	<b>0</b>
СЗК3	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</b>	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют; – в работе нет нарушений абзачного членения	<b>2</b>
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, <b>но</b> допущена одна логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется одно нарушение абзачного членения	<b>1</b>
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, <b>но</b> допущено более одной логической ошибки, <b>и/или</b> имеется более одного нарушения абзачного членения	<b>0</b>
СЗК4	<b>Композиционная стройность</b>	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	<b>1</b>
	В работе нарушена композиционная стройность, <b>и/или</b> работа не завершена, <b>и/или</b> в построении текста допущена одна ошибка и более	<b>0</b>
<b>Максимальное количество баллов за сочинение по критериям СЗК1–СЗК4</b>		<b>7</b>

### Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого

#### Внимание!

При оценке грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (ГК1–ГК4 и ФК1) следует учитывать объём изложения и сочинения.

Указанные в таблице нормативы применяются для проверки и оценки изложения и сочинения, суммарный объём которых составляет 140 и более слов.

Если суммарный объём изложения и сочинения составляет 100–139 слов, то по критерию ФК1 работа оценивается нулём баллов, а по каждому из критериев ГК1–ГК4 не может быть выставлено более 1 балла:

ГК1 – 1 балл ставится, если орфографических ошибок нет;

ГК2 – 1 балл ставится, если пунктуационных ошибок нет;

ГК3 – 1 балл ставится, если грамматических ошибок нет;

ГК4 – 1 балл ставится, если речевых ошибок нет.

Если в изложении и сочинении в целом насчитывается 99 и менее слов, то такая работа по критериям ГК1–ГК4 и ФК1 оценивается нулём баллов.

Если участник экзамена выполнил только один вид творческой работы (или изложение, или сочинение), то оценивание по критериям ГК1–ГК4 и ФК1 осуществляется также в соответствии с объёмом работы:

– если в работе 140 и более слов, то грамотность оценивается по таблице ниже;

– если в работе 100–139 слов, то по критерию ФК1 работа оценивается нулём баллов, а по каждому из критериев ГК1–ГК4 не может быть выставлено более 1 балла (см. выше);

– если в работе 99 и менее слов, то такая работа по критериям ГК1–ГК4 и ФК1 оценивается нулём баллов.

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	Баллы
<b>ГК1</b>	<b>Соблюдение орфографических норм</b>	
	Орфографических ошибок нет, или допущена одна ошибка	<b>2</b>
	Допущены две-три ошибки	<b>1</b>
	Допущено четыре ошибки и более	<b>0</b>
<b>ГК2</b>	<b>Соблюдение пунктуационных норм</b>	
	Пунктуационных ошибок нет, или допущены одна-две ошибки	<b>2</b>
	Допущены три-четыре ошибки	<b>1</b>
	Допущено пять ошибок и более	<b>0</b>
<b>ГК3</b>	<b>Соблюдение грамматических норм</b>	
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	<b>2</b>
	Допущены две ошибки	<b>1</b>
	Допущено три ошибки и более	<b>0</b>
<b>ГК4</b>	<b>Соблюдение речевых норм</b>	
	Речевых ошибок нет, или допущены одна-две ошибки	<b>2</b>
	Допущены три-четыре ошибки	<b>1</b>
	Допущено пять ошибок и более	<b>0</b>
<b>ФК1</b>	<b>Фактическая точность письменной речи</b>	
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	<b>1</b>
	В изложении материала или употреблении терминов допущена одна фактическая ошибка и более	<b>0</b>
<b>Максимальное количество баллов за изложение и сочинение по критериям ГК1–ГК4 и ФК1</b>		<b>9</b>

**Максимальное количество первичных баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 33.**