ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
2020–2021 уч. г.
Муниципальный этап.
Обществознание. 11 класс

№ задания	Тип задания	Критерии
1	Выбрать несколько ответов	За каждый верный выбор/не выбор – 1 балл. Максимум за задание – 5 баллов
2	Выбрать один ответ	Максимум за задание – 5 баллов
3	Выбрать один ответ	Максимум за задание – 5 баллов
4	Выбрать несколько ответов	За каждый правильный ответ – 2 балла. Максимальное количество ошибок – 4 (замена верного ответа на неверный – 2 ошибки). Максимум за задание – 4 балла.
5	Выбрать один ответ	Максимум за задание – 5 баллов
6	Развернутый ответ	Максимум за задание – 1 балл
7	Развернутый ответ	Максимум за задание – 2 балла
8	Развернутый ответ	Максимум за задание – 4 балла
9	Развернутый ответ	Максимум за задание – 1 балл
10	Развернутый ответ	Максимум за задание – 2 балла
11	Выбрать несколько ответов	За каждый правильный ответ – 1 балл. Максимальное количество ошибок – 3 (замена верного ответа на неверный – 2 ошибки). Максимум за задание - 2 балла.
12	Выбрать один ответ	Максимум за задание – 5 баллов
13	Развернутый ответ	Максимум за задание – 2 балла
14	Развернутый ответ	Максимум за задание – 1 балл
15	Развернутый ответ	Максимум за задание – 3 балла
16	Развернутый ответ	Максимум за задание – 2 балла
17	Развернутый ответ	Максимум за задание – 2 балла
18	Развернутый ответ	Максимум за задание – 2 балла
19	Выбрать один ответ	Максимум за задание – 5 баллов
20	Краткий ответ	Максимум за задание – 1 балл. Если за № 20 - 0 баллов, за всё задание 20-24 ставится 0 баллов.
21	Развернутый ответ	За каждое объяснение по 2 балла. Максимум за задание – 8 баллов
22	Развернутый ответ	За каждый аргумент по 2 балла. Максимум за задание – 8 баллов
23	Развернутый ответ	За каждый аргумент по 2 балла. Максимум за задание – 8 баллов
24	Развернутый ответ	За каждый способ по 2 балла. Максимум за задание – 8 баллов

Максимум за работу – 91 балл.

Развёрнутые ответы

№ задания	Критериев	Баллы	На одном экране
6	1	1	6-10
7	1	2	
8	1	4 (0 или 2 или 4)	
9	1	1	
10	1	2 (0 или 2)	
13	1	2	13-18
14	1	1	
15	1	3	
16	1	2 (0 или 2)	
17	1	2 (0 или 2)	
18	1	2 (0 или 2)	
20	1	1	20-24
21	1	8	
22	1	8	
23	1	8	
24	1	8	

Критерии оценки развёрнутых ответов

6. Кто, согласно позиции автора, выступает субъектом политики «постправды» на среднем уровне? (Укажите три субъекта).

Ответ:

Субъекты:

- политические организации и объединения;
- СМИ;
- эксперты

Максимум за задание - 1 балл.

7. Какими, как считает автор, могут быть цели политики «постправды»? (Укажите две цели).

Ответ:

Цель 1: субъект может быть заинтересован в проведении дезинформационной, спланированной политики, апеллирующей к похожим на реальность фактам, снижающей ценность знаний путем распространения фальсификаций, а также истины и достоверной информации как резервов общественного развития.

Цель 2: сокрытие достоверной информации, распространение лживых данных, искажение реального положения дел, подмена фактов в СМИ в интересах субъекта политики

По 1 баллу за каждую названную цель. Максимум – 2 балла.

8. Используя обществоведческие знания и факты общественной жизни, проиллюстрируйте примерами, как субъекты политики «постправды» достигают каждой из этих целей.

Пример достижения цели 1: противники вакцинации распространяют в социальных сетях ложную информацию о бесполезности или вредности прививок, связывают вакцинацию с заговором фармацевтов, стремясь, тем самым, подорвать авторитет науки в этом вопросе.

Пример достижения цели 2: международная организация «Белые каски», действующая в интересах вооруженной сирийской оппозиции, распространяет недостоверную информацию о применении химического оружия руководством Сирийской Арабской Республики, с целью его дискредитации в глазах международного сообщества.

(Могут быть приведены другие примеры)

По 2 балла за каждый приведенный пример. Максимум – 4 балла.

9-11. В тексте выделяется ряд обстоятельств, от которых зависят цели политики «постправды».

9. Какое из обстоятельств может быть проиллюстрировано социологическими данными, содержащимися на рисунке 1?

Ответ:

Обстоятельство: социально-психологическое состояние общества.

1 балл

10. Аргументируйте свой ответ.

Ответ:

Уровень тревоги и обеспокоенности людей является характеристикой того социально-психологического состояния общества, в котором распространяются фальшивые новости.

(Могут быть сформулированы другие аргументы)

2 балла

13. Из каких элементов состоит аргументация сторонников пристыжающих санкций? Укажите два элемента.

Ответ:

Элементы аргументации сторонников пристыжающих санкций:

а) указание на крайнее несовершенство пенитенциарной системы, которая опирается на лишение свободы.

б) указание на преимущества пристыжения в сравнении со всеми остальными альтернативами лишения свободы.

По 1 баллу за каждый аргумент. Максимум – 2 балла.

14. Какой принцип критикуют сторонники возрождения пристыжающих санкций?

Ответ:

Принцип: злоупотребление свободой должно влечь за собой ее ограничение.

1 балл.

15. Перечислите три упомянутые в тексте проблемы, вызываемые применением на практике принципа, названного вами в ответе на вопрос 1.

16. Раскройте смысл одной из этих проблем.

17. Покажите, как система наказания, включающая пристыжающие правовые санкции, помогла бы избежать раскрытой вами проблемы.

Ответ:

15. Проблемы **(по 1 баллу)**	**16.** Раскрытие смысла **одной** проблемы **(2 балла)**	**17.** Возможное решение этой проблемы **(2 балла)**
Высокая стоимость содержания тюрем	Общество фактически несет двойной вред от каждого преступления. Во-первых, это непосредственные издержки от преступления — уничтожение ценностей, лишение жизни человека, который мог бы создавать блага в ходе своей трудовой деятельности, укрепление атмосферы страха и недоверия, что повышает трансакционные издержки, и т.д. Во-вторых, это издержки следствия, судебного производства и, в конечном итоге, тюремного заключения, которое может быть многолетним.	Введение пристыжающих правовых санкций позволило бы сэкономить на части издержек на поддержание тюрем или сократить издержки ведения следствия или судопроизводства, если они могут применяться в упрощенном порядке. Их большая общественная польза, если наказание связано с публичным выполнением постыдной и малопривлекательной работы, могла бы компенсировать и эти издержки.
Низкая эффективность тюрем в предотвращении преступлений	Попадая в тюрьму, нарушитель закона оказывается в среде, где нарушение закона является нормой, хотя бы в статистическом смысле. Почти все люди, с которыми будет общаться нарушитель, также нарушили закон. Между заключенными может происходить обмен опытом преступлений, передача криминальных ценностей новым поколениям. В результате, человек, освободившийся из тюрьмы, имеет очень высокий шансы попасть туда вновь.	Пристыжающие правовые санкции не должны вести к помещению нарушителя в среду других нарушителей. В таком случае не происходит передача криминального опыта и соответствующих ценностей.
Несоответствие принципу соразмерности	Если нахождение в тюрьме так сильно повышает шансы вновь в ней оказаться, впитав в себя криминальную культуру, то даже попадание туда из-за не самого тяжкого преступления в молодости может кардинально	Пристыжающие правовые санкции могут более точно соответствовать характеру нарушения закона. Вместе необходимости искать соответствие между вредом от преступления,

	поменять жизненную траекторию, сделать из законопослушного человека, совершившего ошибку, преступника, для которого закон теряет свой нормативный смысл до конца жизни. Неадекватное наказание в молодости может быть основанием для более серьезных преступлений в зрелом возрасте.	его обстоятельствами и подходящим тюремным сроком, возможно найти наказание, которое бы действительно соответствовало бы преступлению. К примеру, владельцы недвижимости в городских трущобах, которые сдают комнаты, не отвечающие гигиеническим требованиям, подвергаются домашнему аресту именно в этих комнатах.

18. Какую цель по мнению автора должны преследовать пристыжающие наказания, которую нельзя достичь при помощи других альтернативных лишению свободы санкций?

Ответ:

Цель: заставить правонарушителя остро пережить тот факт, что совершенное им действие являлось пренебрежением ценностями общества.

2 балла.

20. Согласно приведённым данным, многие люди, имея возможность влиять на судьбу своего города, региона, своей страны через механизм активного избирательного права, отказываются от неё. Назовите политологический термин, описывающий сложившуюся ситуацию с явкой граждан на выборы и референдумы.

Ответ: абсентеизм. **1 балл**

Если термин указан неверно, за задания 20-24 выставляется 0 баллов.

21. Приведите четыре возможных объяснения указанного поведения людей.

Ответ:

Могут быть приведены следующие объяснения:

- Хотя голосование групп избирателей влияет на их результат, *голосование каждого конкретного избирателя влияния на исход голосования почти не оказывает*. Поскольку индивид оценивает последствия только своего действия, он отказывается от поведения, которое не меняет окружающий его мир.
- *Участие в голосовании влечёт за собой некоторые издержки*, в первую очередь, временные. Эти издержки могут превышать для конкретного избирателя выгоду, связанную с осуществлением гражданского долга, ощущением гражданственности, в результате чего индивид не участвует в выборах или референдуме.

- *Неучастие в голосовании может быть формой выражения гражданской позиции*, Гражданин может считать, что голосование не является честным, что есть сомнения в достоверности результатов, или просто не может найти того кандидата, который бы достаточно точно выражал его политические предпочтения.
- *Абсентеизм может являться чертой национальной политической культуры*. Например, если политическая культура общества (согласно типологии Г. Алмонда и С. Вербы, указание имен ученых необязательно!), является приходской, то люди не интересуются происходящим в политической сфере, а если тип политической культуры является подданническим, то воспринимают себя как наблюдателей, а не участников политического процесса.
- *Неучастие в выборах может вызываться стабильностью политической системы и минимальными различиями в программах политических партий.* В такой ситуации смена правящей партии не влечет за собой изменение политического курса, а принимаемые путем референдумов решения не значимы для граждан. Избиратели, понимая, что исход выборов и референдумов не влияет непосредственно на их жизнь, теряют интерес к выборам и референдумам и не стремятся принять в них участие.

Могут быть приведены иные верные объяснения.

2 балла за каждый приведённый аргумент (объяснение, способ), который соотносим с социальной действительностью, корректен и связан с обсуждаемой проблемой.

1 балл за корректный аргумент (объяснение, способ), но содержащий негрубые ошибки (аргумент основан на существенно сужающих круг рассматриваемых случаев предположениях, присутствует ошибочная категоричность выводов, восприятие примера как аргумента).

0 баллов за аргумент, (объяснение, способ) неадекватный проблеме или основанный на маловероятных или невозможных предположениях.

Если в пункте дано только одно объяснение или приведен только один аргумент, то за пункт выставляется **0 баллов**.

Максимум – 8 баллов.

22. Приведите четыре аргумента, обосновывающих значимость целей, которые преследует инициатива депутатов.

Ответ:

Возможные аргументы, обосновывающие значимость целей, которые преследует инициатива депутатов:

- Когда голосует лишь небольшая часть избирателей, результат голосования неправильно отражает общественный запрос и потребности общества. *Увеличение числа голосующих позволит лучше отражать и агрегировать общественные интересы*, приводя к большему соответствию между государственной политикой и общественным мнением.

- Значительная часть тех, кто не участвует в выборах, это бедные и маргинализованные слои населения. Их неучастие в голосовании приводит к тому, что правящие элиты не ориентируются на их потребности, в результате чего положение этих слоёв населения ещё больше ухудшается. *Увеличение числа голосующих приведёт к улучшению положения наиболее уязвимых групп населения.*
- *Увеличение числа голосующих способствует политической социализации граждан, может изменить политическую культуру.* Увеличение числа голосующих может стать стимулом для многих граждан разобраться в политике, повысит их осведомлённость о текущих проблемах социально-экономического развития, повысит их степень политической и общественной активности, меняя представление о политике и политическом поведении.
- *Увеличение числа голосующих делает политическую систему более стабильной и легитимной.* Поскольку политические лидеры, а также политические решения теперь будут одобряться большей частью населения, вырастет их признание в глазах общественного мнения, что снижает риски болезненных революционных изменений.
- Активное участие граждан в избирательном процессе *упростит формирование электоральной базы ранее плохо представленным политическим силам* (например, политикам с молодёжным электоратом). Увеличения разнообразия политического представительства будет способствовать развитию политической системы и обновлению политических элит, выдвижению новых политических лидеров.

Могут быть приведены иные верные аргументы.

2 балла за каждый приведённый аргумент (объяснение, способ), который соотносим с социальной действительностью, корректен и связан с обсуждаемой проблемой.

1 балл за корректный аргумент (объяснение, способ), но содержащий негрубые ошибки (аргумент основан на существенно сужающих круг рассматриваемых случаев предположениях, присутствует ошибочная категоричность выводов, восприятие примера как аргумента).

0 баллов за аргумент, (объяснение, способ) неадекватный проблеме или основанный на маловероятных или невозможных предположениях.

Если в пункте дано только одно объяснение или приведен только один аргумент, то за пункт выставляется **0 баллов**.

Максимум – 8 балов.

23. Приведите четыре аргумента против депутатской инициативы.

Ответ:

Возможные аргументы против депутатской инициативы:

- Обязательное участие в голосовании – это *нарушение индивидуальной свободы граждан*. Ограничивая право граждан на такую мирную форму выражения гражданской позиции, как абсентеизм, *государство может обострить социальные противоречия, приводящие к абсентеизму*.

- Если сделать голосование обязательным для тех, кто не голосовал ранее, можно прийти к ситуации, в которой многие люди голосуют без достаточной степени политической осведомлённости и осознанности, со значительной степенью безразличия. В таком случае *общественный выбор может быть менее качественным и зависеть от несущественных для политического процесса факторов.*
- Обязательное участие в голосовании влечёт за собой необходимость создания и развития значительных информационных систем, контролирующих учёт избирателей и наложение на неучастников голосования санкций. *Поддержание такой системы – это значительные затраты государственного бюджета, которые могли бы быть потрачены более оптимальным путём.*
- Ориентация политиков на более широкие группы населения может привести к большему акценту на популистское завоевание голосов массового электората, а не на аккуратное продумывание оптимальной государственной политики. *Обязательное участие в голосовании, тем самым, может ухудшить качество политического процесса и, что более опасно, государственного управления.*
- Изменится мотивация людей, осуществляющих активное избирательное право, их отношение к выборному процессу. Выборы будут восприниматься как результат принуждения, а штраф станет символом репрессивных практик государства. Это увеличит недоверие гражданам к государственным институтам, осложнит взаимодействие государства и гражданского общества.

Могут быть приведены иные верные аргументы.
2 балла за каждый приведённый аргумент (объяснение, способ), который соотносим с социальной действительностью, корректен и связан с обсуждаемой проблемой.
1 балл за корректный аргумент (объяснение, способ), но содержащий негрубые ошибки (аргумент основан на существенно сужающих круг рассматриваемых случаев предположениях, присутствует ошибочная категоричность выводов, восприятие примера как аргумента).
0 баллов за аргумент, (объяснение, способ) неадекватный проблеме или основанный на маловероятных или невозможных предположениях.
Если в пункте дано только одно объяснение или приведен только один аргумент, то за пункт выставляется **0 баллов**.
Максимум – 8 балов.

24. Приведите четыре альтернативных способа повышения избирательной активности граждан.
Ответ:
Возможные альтернативы:
Активная агитация в СМИ и социальных сетях, нацеленная на формирование восприятия голосования как морально необходимого осуществления гражданского долга, активное распространение информации о проведении

голосование, предоставление кандидатам значительного информационного пространства.
Стимулирование участия в голосовании с помощью материальной и другой поддержки участников голосования, различных льгот и бонусов для избирателей (например, программа аналогичная «Миллиону призов» на общероссийском голосовании по принятию поправок в Конституцию РФ в Москве)
Предоставление компенсации фирмам, чьи сотрудники вместо работы решили принять участие в голосовании, упростит участие в голосовании тем гражданам, которые в этот день работают
Увеличение числа и доступности избирательных участков (в частности, голосование на дому, на рабочем месте, мобильные участки)
Развитие электронного голосования (особенно важно для молодых избирателей), которое позволяет голосовать не выходя из дома и снижает издержки участия в выборах для избирателя
Могут быть приведены иные верные альтернативы.
2 балла за каждый приведённый аргумент (объяснение, способ), который соотносим с социальной действительностью, корректен и связан с обсуждаемой проблемой.
1 балл за корректный аргумент (объяснение, способ), но содержащий негрубые ошибки (аргумент основан на существенно сужающих круг рассматриваемых случаев предположениях, присутствует ошибочная категоричность выводов, восприятие примера как аргумента).
0 баллов за аргумент, (объяснение, способ) неадекватный проблеме или основанный на маловероятных или невозможных предположениях.
Если в пункте дано только одно объяснение или приведен только один аргумент, то за пункт выставляется **0 баллов**.
Максимум – 8 балов.

Муниципальный этап ВСОШ, «Окружающая среда», 11 класс, 2025/2026

Время выполнения: 90 мин

0 / 1

Вопрос 1

Выберите правильные утверждения

- Экологическая среда и природа — это все те стороны нашего дома, которые нас окружают
- Окружающая среда состоит из живых организмов и их сообществ и неживых компонентов
- Окружающая среда — это то, что отделяет человека от Луны и Марса
- Окружающая среда — это то, что отделяет человека от ближайшего соседа
- Экология — прямая предшественница эстетики

Ответ: Экологическая среда и природа — это все те стороны нашего дома, которые нас окружают; Окружающая среда состоит из живых организмов и их сообществ и неживых компонентов

- Пшеничный клей — конфеткожевательная резинка стала бедным по составу и качеству, а значит и вредным для людей (1970)
- Сахарная вата — сладкая вата, которая в 1970 г. была признана канцерогенным веществом
- Сухие завтраки — сухие завтраки, которые в 1970 г. были признаны канцерогенными веществами