

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ 2022–2023 уч. г.
ШКОЛЬНЫЙ ЭТАП. 11 КЛАСС

ОТВЕТЫ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Максимум за работу 79 баллов.

Задание 1. Верны ли следующие утверждения?

1. В основе аномии может лежать потеря религией интегративной функции.
2. Основной лозунг элитистского взгляда на демократию – «Свобода, равенство, братство».
3. Мировая экономика возникла на доиндустриальной стадии производства, до зарождения международной торговли.
4. В отсутствие правовых коллизий семейные отношения могут регулироваться Гражданским Кодексом Российской Федерации.
5. Индуизм, характеризуется отсутствием веры в сверхъестественное, ограничиваясь описанием общефилософских и моральных принципов поведения человека.

По 1 баллу за каждое верное соотнесение. Максимум за задание 5 баллов.

Ответ.

1	2	3	4	5
да	нет	нет	да	нет

Задание 2. Выберите верные утверждения, которые соответствуют содержанию приведённого плаката.



1. Плакат отражает индустриальные тенденции развития общества.
2. В развитии общества, для которого характерны отображённые на плакате процессы, большую роль играют информация и непрерывное образование.
3. Процессы, изображённые на плакате, способствовали коренным изменениям в социальной структуре общества.
4. Благодаря изображённым на плакате процессам, преобладающим в экономике становится инновационный сектор с высокопроизводительной промышленностью и индустрией знаний.
5. Плакат отражает становление высшего образования в СССР.
6. Плакат отражает инклюзивный подход к образованию.
7. Плакат отражает реформаторскую деятельность государства.

Ответ: 137.

За каждый правильный выбор - 3 балла, штраф за каждый неверный выбор - 2 балла. Если выбрано больше 5 утверждений, то 0 баллов. Максимум за задание 9 баллов.

Задание 3. Решите логическую задачу.

Хирург Женя Лукашин не может вспомнить адрес, по которому он проживает. Он выписал все возможные варианты.

1. Воркута, улица Ленина, 21
2. Воркута, улица Ленина, 35
3. Екатеринбург, 2-я улица Строителей, 25
4. Екатеринбург, улица Ленина, 24
5. Москва, 3-я улица Строителей, 25
6. Москва, улица Ленина, 25
7. Санкт-Петербург, 3-я улица Строителей, 25
8. Санкт-Петербург, Невский проспект, 21
9. Челябинск, Невский проспект, 35

Женя Лукашин позвонил трём своим друзьям – Наде, Ипполиту и Гале. Надя знает, в каком городе живёт Женя, Ипполит – на какой улице, а Галя помнит номер дома. Эту информацию Женя успел сказать друзьям заранее, когда ещё помнил её. Зная только заранее сказанное и список возможных адресов, никто из друзей не смог сказать Жене Лукашину, где тот живёт, а за время следующего звонка Женя забывал предыдущий. Т.е. каждый звонок оказывался для Жени таким, будто он звонил в первый раз.

По какому адресу точно НЕ проживает Женя Лукашин? Выберите все подходящие варианты.

Ответ. 3,4,9.

За каждый правильный выбор - 3 балла, штраф за каждый неверный выбор - 2 балла. Если выбрано больше 7 утверждений, то 0 баллов. Максимум за задание 9 баллов.

Решение. Более сложные версии таких заданий встречаются в региональном и заключительном этапе, а эту задачу можно рассматривать как подготовительный шаг. Ключевая идея задачи – друзья могут сказать, где проживает Женя, только если какой-то из элементов адреса (город, улица или дом) уникальны, т. е. встречаются только в одном адресе. Так, в варианте (9) уникальный город, в варианте (3) уникальная улица, в варианте (4) уникальный дом.

Задание 4. Решите экономическую задачу.

На приведённом ниже графике представлена динамика средней реальной заработной платы в стране А. По горизонтальной оси указаны годы, а по вертикальной оси – изменение средней реальной заработной платы по отношению к предыдущему году.



4.1. Выберите из списка те явления, которые могли наблюдаться в стране А в 2019 году.

1. рост номинальной заработной платы и дезинфляция
2. рост номинальной заработной платы и инфляция
3. рост номинальной заработной платы и дефляция
4. стабильность номинальной заработной платы и инфляция
5. стабильность номинальной заработной платы и дефляция
6. снижение номинальной заработной платы и инфляция
7. снижение номинальной заработной платы и дефляция

Ответ. 1, 2, 4, 6.

За каждый правильный выбор - 2 балла, штраф за каждый неверный выбор - 2 балла. Если выбрано больше 6 утверждений, то 0 баллов. Максимум за задание 8 баллов.

Решение. Реальная заработная плата не изменилась. Такое могло быть, если рост номинальной заработной платы компенсирует инфляция (2). Случай с дезинфляцией (1) тоже подходит – он не отменяет возможность инфляции. Снижение номинальной заработной платы должны быть компенсировано падением цен (8)

4.2. Экономист Никита решил на основе представленного графика построить другой. В нём он хочет на вертикальной оси отмечать, на сколько выросла или упала реальная заработная плата по сравнению с базовым годом. В качестве базового года Никита планирует взять 2016 год. Заполните пропуски в приведённой таблице. Проценты округлите до целого.

Год	Выросла или упала средняя заработная плата по сравнению с базовым годом?	На сколько процентов?
2017		
2018		
2019		
2020		
2021		

Ответ.

Год	Выросла или упала средняя заработная плата по сравнению с базовым годом?	На сколько процентов?
2017	Выросла	10
2018	Выросла	21
2019	Выросла	21
2020	Выросла	9
2021	Выросла	20

Решение.

- 2017 год фактически уже дан в исходном графике.
- 2018 год: $1,1 \times 1,2 = 1,21$, т. е. выросла на 21 %. В 2019 году то же самое
- 2020 год. $1,21 \times 0,9 = 1,089$. При округлении выходит 1,09, т. е. рост на 9 %
- 2021 год. В зависимости от трактовки условия можно считать $1,089 \times 1,1$ или $1,09 \times 1,1$. В первом случае получится 1,1979, во втором 1,199. В любом случае после округления рост на 20 %

За каждый верный ответ 1 балл. Максимум за задание 10 баллов.

Итого за задание 4 - 18 баллов.

Задание 5. Решите правовую задачу.

Евгений и Ирина часто заказывали туристические туры у турфирмы «Феникс». Планируя летний отпуск, молодые люди купили путёвку в Краснодарский край. В стоимость вошли авиабилеты, трансфер от аэропорта до отеля, проживание в номере класса люкс и трехразовое питание в отеле, а также страховка, в том числе, и от невыезда. Когда супруги прибыли на место назначения, обещанный трансфер не встретил их, водитель сослался на загруженность, в отеле все номера класса люкс оказались заняты, администратор предложила разместиться в номере классом ниже, а питание предоставляли только два раза в сутки из-за того, что несколько поваров недавно уволились, а отель не нанял новых. Евгений и Ирина оказались очень недовольны сложившейся ситуацией.

Выберите суждения, связанные со описанной ситуацией, которые соответствуют законодательству России.

1. Ирина и Евгений могут потребовать бесплатно переселить их в номер класса люкс и предоставить трехразовое питание.
2. Ирина и Евгений могут потребовать турфирму вернуть часть стоимости тура.
3. Ирина и Евгений имеют право предъявить требования, связанные с недостатками оказываемой услуги, только после окончания отпуска.
4. Ирина и Евгений могут потребовать возмещения расходов на обеды, которые отель не смог предоставлять бесплатно.
5. Ирина и Евгений не могут ссылаться в требованиях на Закон «О защите прав потребителей», так как они не юридическое лицо.
6. Ирина и Евгений могут потребовать переместить их в другой отель, соответствующий уровню предыдущего, где их смогут разместить в номере класса люкс и обеспечить трёхразовое питание.
7. Если турфирма согласится переселить супругов в другой отель, устранив все недостатки оказания услуг, через 4 дня после начала отпуска, то организация будет освобождена от ответственности в форме неустойки за нарушение срока окончания оказания услуги.
8. Ирина и Евгений в своих требованиях могут ссылаться на нормы Гражданского кодекса РФ об обязательствах.

Ответ. 1, 2, 4, 6, 8.

Примечание: см. ст. 24 – эта статья о расчетах в случае приобретения товара ненадлежащего качества, 28 – нарушение исполнителем сроков (в задаче нет такого элемента), 30, 31, 36 – эти статьи также не «привязываются» к условию задачи. ФЗ «О защите прав потребителей».

За каждый правильный выбор – 2 балла, штраф за каждый неверный выбор – 2 балла. Если выбрано больше 6 утверждений, то 0 баллов. Максимум за задание 10 баллов.

Всероссийская олимпиада школьников. Обществознание 2022–2023 уч. г.
Школьный этап. 11 класс. Критерии оценивания

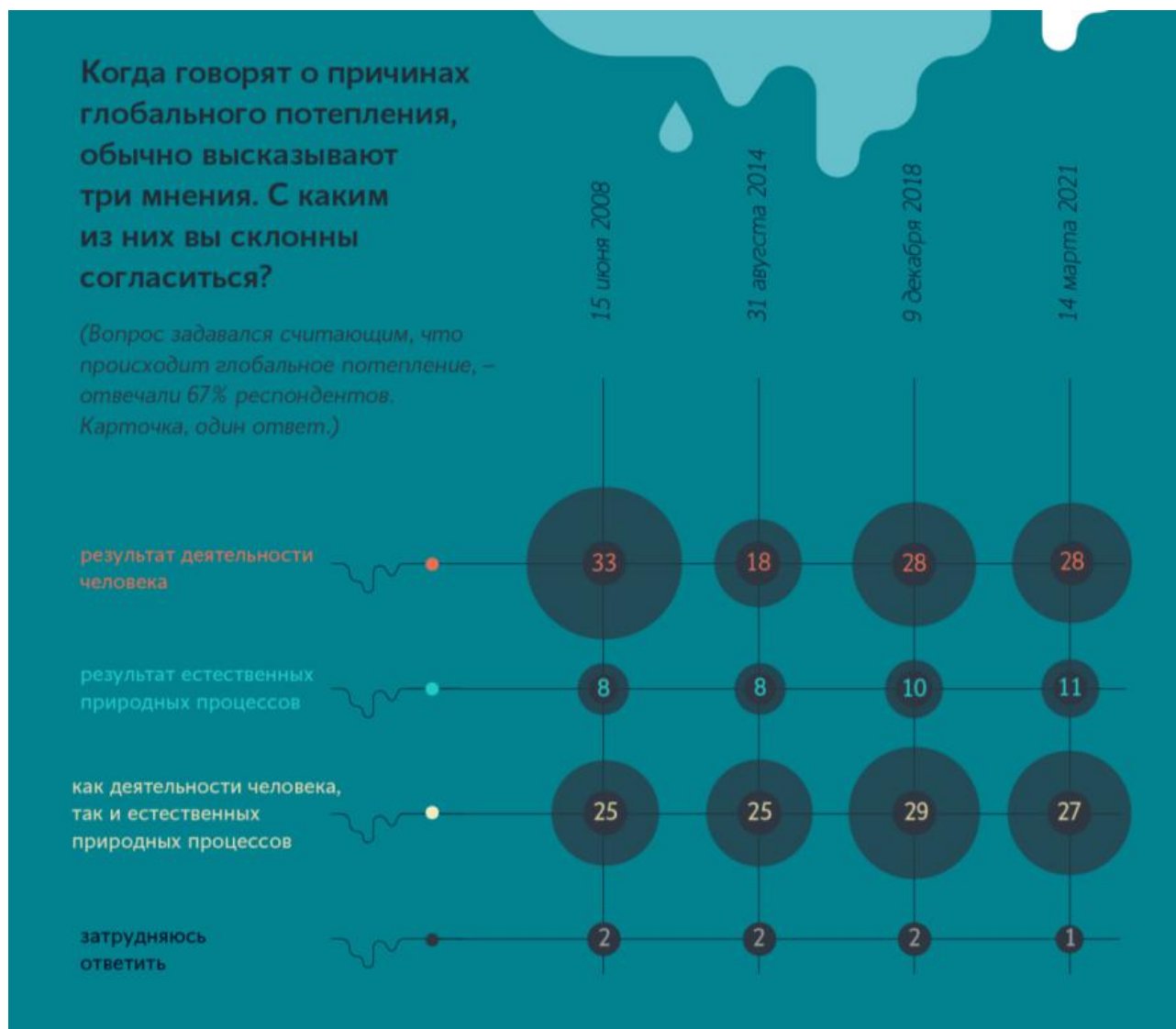
Задание 6. Ознакомьтесь с инфографикой и выполните задание.

Глобальное потепление – это процесс постепенного роста среднегодовой температуры атмосферы Земли. Как вы считаете, в последние годы на Земле происходит или не происходит глобальное потепление?

14 марта 2021
9 декабря 2018
31 августа 2014
15 июня 2008

- происходит
- не происходит
- затрудняюсь ответить





6.1. Выберите верные утверждения.

1. При ответе на вопрос о причинах глобального потепления проценты указаны от общего числа респондентов.
2. Вопрос о вере или неверии респондента в глобальное потепление является открытым с точки зрения классификации вопросов социологов.
3. Роль антропогенных факторов в глобальном потеплении считают ключевой около четверти от числа респондентов 2021 года, верящих в глобальное потепление.
4. В последние годы результаты опросов о причинах глобального потепления скорее стабилизировались.
5. Доля респондентов, верящих в глобальное потепление, демонстрирует стабильную динамику.
6. Сумма процентов при ответе на вопрос о причинах глобального потепления меньше 100 процентов преимущественно из-за ошибок округления.
7. Примерно две трети опрошенных в 2021 году полагают, что большинство россиян верят в глобальное потепление.

8. Доля затруднившихся ответить на вопрос о том, верит ли респондент в глобальное потепление, в недавних опросах меньше, чем в более ранних.
9. Динамика доли респондентов, считающих, что глобальное потепление не является результатом деятельности человека, колеблется незначительно в зависимости от года опроса.
10. Меньшинство верящих в глобальное потепление респондентов 2021 года отмечают роль деятельности человека в нём.

Ответ. 1, 4, 8, 9.

За каждый правильный выбор - 2 балла, штраф за каждый неверный выбор - 1 балл. Если выбрано больше 8 утверждений, то 0 баллов. Максимум за задание 8 баллов.

Решение.

- Утверждение 5 – нет, мы наблюдаем резкое падение в 2014 году. Утверждение 8 верно – 12-13 % меньше 18-20 %. Утверждение 2 неверно – в этом вопросе есть заранее определённые варианты, он закрытый. Утверждение 7 не связано напрямую с вопросом.
- Утверждение 1 – да, поэтому там сумма процентов такая маленькая. Утверждение 6 неверно по той же причине. Утверждение 9 связано с вариантом ответа «естественные природные процессы» и является корректным. Утверждение 3 неверно – 28/67 это примерно 41,7%. Утверждение 4 корректно – результаты опросов 2018 и 2021 года в целом схожи. Утверждение 10 некорректно – $28 + 27 = 55$ процентов из 67, что большинство.

6.2. Результаты опроса демонстрируют, что часть респондентов верит в глобальное потепление и связывает его с деятельностью человека. Более того, результаты опроса, не включённые в условие задания, демонстрируют, что многие респонденты считают необходимыми активные действия по борьбе с глобальным потеплением. Из представленного списка политических партий Австралии выберите ту, в которой такие взгляды и такая повестка наиболее значимы.

1. «Семья прежде всего»
2. Партия стрелков и рыболовов
3. Австралийская рабочая партия
4. «Австралийские зелёные»
5. Национальная партия Австралии (ранее – Аграрная партия)
6. Либеральная партия Австралии
7. Светская партия Австралии
8. Австралийская протекционистская партия
9. Сенатор онлайн
10. Коммунисты
11. «Нет карбоновому налогу: климатические скептики»

Ответ. 4.

2 балла за верный ответ.

Итого за задание 6 - 10 баллов.

Задание 7. Прочитайте текст и выполните задания.

(1) Что такое общество? Что значит «социальное»? Почему о некоторых видах деятельности говорят, что они имеют «социальное измерение»? Как можно показать присутствие «социальных факторов» в действии? <...> При ответе на эти вопросы можно придерживаться двух совершенно разных подходов. Один из них стал общепринятым, а другой – предмет настоящей работы.

(2) Первый из них состоит в постулировании существования особого вида явлений, называемого по-разному: «обществом», «социальным порядком», «социальной практикой», «социальным измерением» или «социальной структурой». Для прошлого столетия, на протяжении которого и разрабатывались социальные теории, было важно отличить эту область реальности от других, таких как экономика, география, биология, психология, право, наука и политика. О данном явлении говорилось, что оно «социальное», или «присуще обществу», когда его можно было определить как обладающее особыми качествами, отчасти негативными – оно не должно было быть «чисто» биологическим, лингвистическим, экономическим, природным. <...>

(3) К примеру, хотя за правом признаётся собственная сила, некоторые его аспекты были бы лучше поняты, если к нему добавить некое «социальное измерение»; несмотря на то, что экономические силы разворачиваются в соответствии с собственной логикой, существуют социальные элементы, которыми можно объяснить весьма сумасбродное поведение калькулирующих агентов. <...>

(4) Такая «позиция по умолчанию» превратилась в здравый смысл не только учёных-социологов, но и обычных акторов благодаря газетам, образованию в объёме колледжа, политике партий, беседам в барах, любовным историям, журналам мод и т. д. Социальные науки распространяют своё определение общества столь же исправно, как обслуживающие компании поставляют электричество и телефонные услуги.

(5) Второй подход не принимает как само собой разумеющийся основной принцип первого. Он утверждает, что в социальном порядке нет ничего специфического, что нет никакого социального измерения, никакого «социального контекста», никакой отдельной области реальности, которой можно было бы навесить этикетку «социальное» или «общество»; что нет никакой «социальной силы», которой можно было бы «объяснить» недоступные объяснению остаточные характеристики других областей; что члены [общества] сами хорошо знают, что делают, даже если не говорят об этом к вящему удовольствию наблюдателей; что акторы никогда не погружены

в социальный контекст и потому они всегда нечто гораздо больше, чем «просто информанты»; что, следовательно, нет никакого смысла в добавлении «социальных факторов» в другие научные специальности; что политическая значимость, достигаемая с помощью «науки об обществе», не всегда желательна; и что «общество», вовсе не являясь всеохватывающим контекстом, должно скорее мыслиться как один из множества связующих элементов, циркулирующих внутри тонких каналов. <...>

(6) Но если два эти подхода столь различны, то как могут они оба претендовать на то, чтобы быть наукой о социальном, и стремиться использовать одно и то же название — «социология»? На первый взгляд они должны быть попросту несовместимы, поскольку вторая позиция полагает главной требующей разрешения загадкой именно то, что первая считает своим решением, а именно существование особых социальных связей, обнаруживающих скрытое присутствие особых социальных сил. Согласно альтернативной точке зрения, «социальное» — это не клей, способный соединять что угодно, включая и то, что не под силу другим видам клея; это как раз то, что склеивается воедино множеством других типов соединителей.

(7) Но если держать в уме этимологию слова «социальное», то сходство между двумя подходами окажется гораздо большим. Хотя большинство социологов предпочло бы называть «социальным» нечто гомогенное, вполне допустимо обозначать тем же словом некий след связей между гетерогенными элементами. Поскольку в обоих случаях происхождение этого слова одно и то же — от латинского корня «socius», то можно сохранить приверженность изначальным интуициям социальных наук, определив социологию не как «науку о социальном», а как прослеживание связей. В таком понимании прилагательное «социальное» обозначает не вещь среди других вещей, вроде чёрной овцы, затесавшейся среди белых, а тип связи между вещами, которые сами по себе не являются социальными.

(8) С этой точки зрения право, к примеру, не должно рассматриваться как то, что следует объяснять — в дополнение к его собственной логике — «социальной структурой»; напротив, его внутренняя логика может прояснить некоторые черты того, что заставляет ту или иную связь существовать дольше и распространяться шире. Что бы мы знали о помещении [судебного] дела в «более широкий контекст», если бы не способность правовых прецедентов устанавливать связь между частным случаем и общим правилом?

*По Б. Латуру
Использованы материалы просветительского сайта IQ HSE.*

7.1. Соотнесите абзацы текста и их краткое содержание. Обратите внимание на то, что вариантов дано больше, чем абзацев.

- А. этимология социального
- Б. альтернатива господствующим представлениям об обществе
- В. влияние социального контекста на общество
- Г. классическое понимание социального
- Д. социальное как тип связи
- Е. факторы, способствующие распространению классического взгляда на общество
- Ж. использование наук для понимания социального
- З. «социальное» как научная проблема.
- И. постановка проблемы, имеющей альтернативные решения
- К. биосоциальная сущность человека
- Л. возможность логики социального углублять объяснения в рамках конкретных наук.

Ответ. 1 – И, 2 – Г, 3 – Л, 4 – Е, 5 – Б, 6 – З, 7 – Д, 8 – Ж.

1 балл за каждую верную пару. Максимум 8 баллов.

7.2. В тексте употреблён термин, означающий некоторый источник права. Этому источнику права посвящён анекдот.

«Я нашёл подходящее дело 1967 года! Правда, проблема в том, что тогда суд не согласился с доводами адвоката...»

Укажите номер абзаца, в котором употреблён этот термин.

Ответ. 8.

Примечание для экспертов. Речь о термине «прецедент»

2 балла за верный ответ.

7.3. Выберите выводы, которые можно сделать на основе содержания текста.

- А. Появление классического взгляда на социальное связано со стремлением приблизить объект изучения социологии к объектам изучения других наук.
- Б. Согласно альтернативному взгляду на социальное, «общества» не существует.
- В. Согласно позиции автора текста, классический и неклассический подходы к рассмотрению социального не имеют абсолютно ничего общего.
- Г. Согласно классическому взгляду на социальное, социология позволяет углубить представления других наук, позволяя рассмотреть дополнительные, не рассмотренные логикой другой науки аспекты.
- Д. Основной канал распространения классических взглядов на социальное – просветительская деятельность учёных-социологов.
- Е. Автор текста утверждает, что логика каждой отдельной науки недостаточна для объяснения социальных явлений.
- Ж. Автор стремится препятствовать переосмыслению социального, обосновывая привлекательность традиционного подхода.

- З. Автор текста критикует устоявшиеся предпосылки социологии.
- И. Согласно неклассическому взгляду на социальное, внутренняя логика других наук позволяет познавать «социальный» тип связей.
- К. Сравнивая распространение социального знания и жилищно-коммунальные услуги, автор критикует коллег за недостаточную деятельность по продвижению социальной теории в широкие слои населения.

Ответ. Б, Г, З, И.

За каждый правильный выбор - 2 балла, штраф за каждый неверный выбор - 1 балл. Если выбрано больше 8 утверждений, то 0 баллов. Максимум – 8 баллов.

Всего за задание 7 – 18 баллов.